

ФОНД
содействия науке и образованию в области правоохранительной деятельности
«УНИВЕРСИТЕТ»

АССОЦИАЦИЯ ФИЛОСОФИИ ПРАВА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

МОЛОДЕЖНАЯ АССОЦИАЦИЯ «ФИЛОСОФИИ ПРАВА»

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77 – 40503

Журнал аккредитован в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ)

Подписной индекс по каталогу Агентства «Роспечать» – 71079

Электронная копия издания размещена в фондах Президентской библиотеки

Юридическая наука: история и современность

2023, № 9

Санкт-Петербург
2023

АНАНСКИХ Игорь Александрович,
первый заместитель Председателя комитета
по энергетике Государственной Думы Феде-
рального Собрания Российской Федерации
(г. Москва, Россия)

E-mail: stateduma@duma.gov.ru

ЛИТВИНОВ Николай Дмитриевич,
руководитель экспертного центра «Националь-
ной безопасности», доктор юридических наук,
доцент (г. Воронеж, Россия)

E-mail: ndlitvinov49@mail.ru

САЛЬНИКОВ Михаил Викторович,
Президент Фонда содействия науке и образова-
нию в области правоохранительной деятельно-
сти «Университет», главный научный сотрудник
Юридического института (г. Санкт-Петербург),
доктор юридических наук, профессор, академик
РАЕН (г. Санкт-Петербург, Россия)

E-mail: salnikov-mihail66@yandex.ru

МИРОНОВ Иван Кузьмич,
генерал-лейтенант запаса ФСБ России, атаман
войскового казачьего общества «Центральное
казачье войско», член Совета при Президенте
Российской Федерации по делам казачества,
казачий генерал. (г. Москва, Россия)

E-mail: rofzo@mail.ru

ХАРИН Илья Владимирович,
генеральный директор клинического санатория
имени Горького (г. Воронеж, Россия)

E-mail: Kharinilia@bk.ru

**Специальность 5.1.1 – Теоретико-исторические
правовые науки**

РОССИЙСКАЯ СЕМЬЯ КАК ОСНОВА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

***Аннотация.** В состав России входит около 200 племен и народов. Русские в России – государствообразующий народ. Практически все величие России создавалось русскими в единстве с другими народами нашего Отечества. В современных условиях русское население сокращается, что грозит существованию самой России. Семья в России превратилась в объект уничтожения гибридной войны. США и коллективный Запад сформулировали политические цели убийства русских. Эту же политику пропагандируют некоторые политики и России – иноагенты.*

Редакция не во всем согласна с позицией авторов, изложенной в настоящей статье.

***Ключевые слова:** человек как творение Бога; завет Бога – «плодитесь и размножайтесь»; роль русских в создании империи; роль семьи в государстве; культ женщины в России; Ватикан; США; Европа об уничтожении русских; феминизм как форма сатанизма;*

разрушение семьи; проституция; аборты.

ANANSKIKH I.A.
LITVINOV N.D.
SAL'NIKOV M.V.
MIRONOV I.K.
KHARIN I.V.

THE RUSSIAN FAMILY AS THE BASIS OF NATIONAL STATEHOOD

The summary. *Russia includes about 200 tribes and peoples. Russians in Russia are the state-forming people. Almost all the greatness of Russia was created by Russians in unity with other peoples of our Fatherland. In modern conditions, the Russian population is declining, which threatens the existence of Russia itself. The family in Russia has become an object of destruction in a hybrid war. The United States and the collective West have formulated the political goals of killing Russians. The same policy is promoted by some politicians and Russian foreign agents.*

The editors do not entirely agree with the position of the authors set out in this article.

Key words: *man as the creation of God; God's covenant is "be fruitful and multiply"; the role of Russians in the creation of the empire; the role of the family in the state; cult of women in Russia; Vatican; USA; Europe about the destruction of Russians; feminism as a form of Satanism; family destruction; prostitution; abortions.*

Государство состоит из трех составных частей: территория, народ, власть. Отсутствие любой из них не дает возможности сформировать государство. У ранее кочевавших евреев и цыган были власть и народ, но не было территории. У Робинзона Крузо были власть и территория, но не было народа. В перечисленных структурах государства главную роль занимает население. Оно различается по национальным, половозрастным, социально – культурным, образовательным и иным признакам. Основное предназначение населения, плодиться и размножаться. Вот почему у всех племен и народов всегда был высоким статус Женщины.

28 сентября 2023 г. президент России В.В. Путин, выступая на чествовании 100-летия со дня рождения Расула Гамзатова, процитировал слова его стихотворения, посвященного Женщине: матери, жене, дочери.

*Чтобы рвануться в схватку, у мужчины
Есть только две достойные причины.
И первая: родной страны защита,
Граница чья пред недругом закрыта.
Вторая – долг, что предками завещан,*

*Мужчинам всем повелевает он:
Собой рискуя, защищайте женщин,
Как на дуэлях пушкинских времен...*

Россия – страна многонациональная. На протяжении веков многочисленные этносы объединялись вокруг русского племени. Русские собирали под «своим крылом» племена, находившиеся на разном уровне цивилизационного и доцивилизационного развития. Россия и русские отдавали этим племенам свои достижения цивилизационного строительства в области науки, образования, медицины, градостроительства и пр. Благодаря совместным усилиям все племена в кратчайший срок прошли многовековой и тысячелетний путь цивилизационного развития. Они «переехали» из песков и гор в современные города и пользуются всеми благами русской цивилизации.

В XXI веке перед демократической Россией возникла одна из серьезных и основная проблема – русское население. О вырождении государствообразующего русского населения и об угрозе распада нынешнего государства рассказал известный политик-демократ профессор

Гавриил Попов. По национальности Г. Попов – азовский грек. Тем ценнее его слова о русском племени. В 2000 году он сказал, что, «если расположить по важности основные блоки стратегии России в XXI веке, то на первое место я бы поставил проблему увеличения численности русских в стране. Да, именно русских» [141]. В условиях многонациональной России особенность русского племени заключалась в том, что именно русские смогли создать великую державу, объединив сотни разных племен, находившихся на разном уровне цивилизационного развития. Профессор Г. Попов пришел к выводу, что русские, особая нация. Они «веками формировались не в национально-замкнутом пространстве, а в открытой всем ветрам севера и юга, востока и запада гигантской восточно-европейской равнине ассимиляций. Они «выварились» в этом котле и вышли из него с двумя фундаментальными качествами – наличие чувства мощного единения друг с другом («как мир, так и я») и возникшее из многовекового опыта жизни «примирительное» отношение к народам-соседям. И к тем, у кого приходилось захватывать земли. И к тем, кто присоединился в свете своих интересов. И тем более к тем, кто считал для себя важным передать русским и свои знания, и свою культуру, и свою религию» [141].

По словам профессора, «столетиями русские были главной опорой государства, главным фактором его роста» [141]. Русские создали Российскую империю. После ее крушения русские создали СССР, что и было закреплено в гимне: «...сплотила навеки великая Русь». Но, русские, как основная национальная тягловая сила государства, «надорвались» веками тянуть на себе разноплеменную Россию. Они несли цивилизацию народам Кавказа и Средней Азии; «сгорали» на «великих стройках века»; воевали, везде теряя свой демографический потенциал. При этом еще оставались объектом уничтожения со стороны правящих структур государственной власти.

После распада СССР бывшие «осчастливленные» народы принялись массово убивать и изгонять русских. Елена Семенова написала серьезную книгу: «На этнической войне». В которой показала, как осуществлялся геноцид русского населения в бывших союзных

республиках СССР, созданных и обустроенных именно русскими [174]. В демократической России не принято говорить о насилиях русских ни в самой России, ни в бывших республиках. Е. Семенова показала, как национальная, точнее интернациональная политика КПСС привела к тому, что «братство народов», оцивилизованных русскими, обернулось геноцидом русских в ряде республик.

Русская Россия практически отвернулась от своих соплеменников, которых сама направила в союзные республики как молодых специалистов различных учебных заведений. Только в республиках Средней Азии было уничтожено около 1 млн. человек. Русских непосредственно в демократической России уничтожали приватизацией производственно-промышленной базы; массовой безработицей; безденежьем; уничтожением медицины. В результате началось вымирание русского населения. Нынешняя Россия приближается к тому периоду, когда количественное сокращение русских приведет к разрушению Российской Федерации. По словам профессора Г. Попова, «Россия в XXI веке может быть или великой державой, или ее вообще не будет». Чтобы Россия была великой Державой, «Россия XXI века должна увеличить численность русских в 2-3 раза – или великой России не будет. Это горько. Но это – истина. Разговоры о «россиянах» – это попытка спрятать голову в песок. А нам нужна правда» [141]. Ибо из многочисленных племен и народов, Россию населяющих, только русские смогли всех соединить и объединить. Ни один из других народов не сможет заменить русских и сохранить государство.

Россия забыла, что коллективный Запад самым пристальным образом наблюдает за нею. Как утверждают эксперты, «Угасающий Запад объявил переполненную жизнелюбием Россию своим смертельным врагом» [185]. В этом ничего нового нет, ибо Католическая Европа объявила своим врагом славянство еще в 1147 году. Когда духовный учитель папы римского Евгений III Бернар Клеровский сформулировал идеологическое обоснование геноцидно-генетической войны, выборочного уничтожения славян [87].

В 2011 году Германия закончила анализ оценки демографического состояния и буду-

щего России. Вывод был вынесен в заглавие аналитического обзора: ИСЧЕЗАЮЩАЯ МИРОВАЯ ДЕРЖАВА!

По данным Росстата, Россия резко теряет свои демографические позиции. После многочисленных реформ и преобразований началось активное снижение численности государствообразующего русского населения.

В первую очередь демократические реформы уничтожили деревню. Русская деревня всегда была демографическим источником России. Здесь были многодетные семьи; дети росли физически крепкими, рано приспособленными к жизни. Демократия уничтожила русскую деревню, разрушив колхозы и совхозы; отобрав сельскохозяйственные земли у населения. «Правительство во главе с Дмитрием Медведевым» направило на поддержку сельхозотрасли из федерального бюджета на АПК более 240 млрд. полновесных российских рублей». Но оказывается, все миллиарды не идут крестьянам и фермерам России. Ибо вся российская сельскохозяйственная земля, все сельскохозяйственное производство «принадлежит иностранным оффшорным компаниям. Именно «оффшорники» владеют миллионами гектаров российской земли, теплицами, фермами, птицефабриками и торговыми сетями. Именно они – главные бенефициары сотен бюджетных миллиардов» [128]. Российские же села вымирают от безработицы. Как отмечают эксперты, «из почти 143 миллионов россиян на селе сейчас живет 37,5 миллиона – то есть 26 процентов, согласно всероссийской переписи населения 2010 года». Как отмечалось на заседании Изборского клуба в 2018 году, одной из причин современной депопуляции, сокращения населения России является фактор урбанизации. По словам политолога И. Шатрова, «большой город не располагает к созданию семьи, но, тем не менее...» порой наши отдельные экономические деятели, «думающие лишь о технологической эффективности человеческих ресурсов, постоянно декларируют «необходимость» создания городских агломераций» [187].

Парадокс вымирания деревни заключается в официальных установках некоторых представителей власти на ее ненужность. «У нас в сельской местности, – заявил в конце ноября 2017 г. один из них, – проживает сегодня

условно лишних 15 миллионов человек, которые для производства сельскохозяйственной продукции с учетом новых технологий, производительности на селе, по большому счету, не нужны» [118]. То есть население села оценивается по востребованности к сельскохозяйственному труду. Без того, что России нужны солдаты, рабочие, инженеры и др. В результате таких установок были проведены мероприятия по «оптимизации» сел. В результате чего «количество деревенских больниц уменьшилось в 4 раза, поликлиник – в 2,7 раза, а сельских школ – в 1,7 раза, согласно подсчетам независимого Центра экономических и политических реформ в Москве» [118].

Некоторые историки видят такую демографическую политику как продолжение программы Гитлера на оккупированных территориях по уничтожению России. Ибо Гитлер планировал: «аборты, упрощение процедуры разводов, пропаганду малодетности, разрушение системы здравоохранения и сокращение численности врачей, снятие половых запретов» [10].

По распространяемой информации, в 2022 г. население сократилось в целом по стране на 555 тысяч человек [126]. В то же время известно, что незначительный прирост населения происходит в основном за счет мигрантов.

Количество трудоспособного населения в России в возрасте до 35 лет за период с декабря 2021 по декабрь 2022 года сократилось на 1,33 млн человек, до 21,5 млн. [91] Наибольшее сокращение зафиксировано среди работников в возрасте от 25 до 29 лет. Их стало меньше на 724 тыс. (7,2 млн человек). С рынка труда «вымывается» возрастная группа 30-34 лет, уменьшение на 524 тыс., до 10,7 млн. человек. В 2022 году произошло снижение молодых специалистов в возрасте 20-24 лет на 87 тыс. человек, до 3,2 млн. человек. По словам вице-премьера России Марата Хуснуллина на 20 сентября 2023 г. в строительной отрасли дефицит составляет 50 тыс. человек. К 2030 году в стройотрасли будет нехватка 400 тыс. работников [195].

По словам Секретаря Совбеза Николая Патрушева 3 февраля 2023 г. уже сейчас в «авиационной промышленности России не хватает свыше 14 тыс. квалифицированных сотрудни-

ков... Несмотря на принимаемые меры, сохраняется острый дефицит инженерно-технических кадров и работников, в том числе конструкторов и технологов». [134] В то же время, по словам Патрушева, «не прекращается отток молодых людей из регионов, где располагаются базовые предприятия авиастроительной отрасли и вузы».

Кадровая проблема усугубляется бегством населения из России, в основном – молодежи, за рубеж. Президент России В.В. Путин в своем указе № 342 обратил внимание на «увеличение миграционного оттока населения за рубеж». По данным на декабрь 2022 года «в третьем квартале прошлого года Россию покинули около 1,2 млн. человек» [3]. Одновременно происходит замена коренного населения России мигрантами, преимущественно из республик Средней Азии и Закавказья. Миграционный приток «компенсировал естественную убыль населения и стал источником дополнительных ресурсов для экономики» [30]. Однако, иностранная миграция наряду с позитивными тенденциями, обеспечиваемыми проводимой в России миграционной политикой, которая тщательно изучается российскими исследователями [4; 40; 48; 51; 80; 83; 109; 159; 161; 163; 193], порой несет с собой расовую генетическую войну; убийства и изнасилования русского населения [143; 156; 199; 200]; захват доходных сфер бизнеса; перехват управления и т.п. На базе иностранной миграции из республик Средней Азии и Закавказья в России наши враги пытаются сформировать террористическую сеть ИГИЛ. В то же время многие исследователи видят в иностранной миграции только интересы «экономики», и не видят угрозу национальной безопасности [8; 27; 31; 90; 124; 142; 194], суверенитету нашего государства [74; 75; 76; 150; 171].

Как рассказал в марте 2023 г. эксперт С. Климов, из-за изменений ситуации на рынке труда «Россия столкнулась с дефицитом руководителей высшего звена». Причина заключается в том, «что многие опытные топ-менеджеры покинули страну» [152].

Еще одна из острейших проблем – утечка мозгов из России, учёных и высококвалифицированных специалистов. «По данным РАН, за последние 9 лет отток ускорился в 5 раз.

Складывается ситуация, когда в обозримой перспективе Россия может оказаться на обочине глобального развития... Опрос VCG показал, что две трети потенциальных эмигрантов (65%) – это «цифровые таланты», например специалисты в области искусственного интеллекта».

«Умная» эмиграция уничтожает интеллектуальные резервы страны и наносит существенный урон России. Европа вывозит Российских интеллектуалов и создает им условия для работы. К примеру, в 2022 году Deutsche Bank вывез из России около 700 высококвалифицированных специалистов, для которых построил в центре Берлине новый технологический центр. «В 2023-м цифра может вырасти в два раза. Это серьёзные потери для нашей страны» [145]. Одновременно США и коллективный Запад уничтожают ведущих российских ученых. «За последние 14 лет при невыясненных обстоятельствах погибли больше семидесяти крупных научных работников... В начале 2012 года на праймериз республиканской партии сразу несколько кандидатов в президенты Соединенных Штатов открыто выступали за физическую ликвидацию российских ученых, владеющих секретами разработки и создания ядерного оружия» [94]. В результате Россия превращается в страну, заселяемую мигрантами, которые не всегда могут воспринять технические и производственные достижения России. Да и жить в мире и согласии представители этих племен не смогут без единого объединяющего начала.

И самая главная, острейшая проблема – русское население России перестало «плодиться и размножаться». Демографический баланс России во многом еще поддерживается за счет народов Северного Кавказа, сохранивших свои национальные семейные традиции; культ семьи и многодетности. 22 августа 2023 г. Президент РФ В.В. Путин заявил о сложной ситуации в России, связанной с рождением детей [146]. В этой связи возникает вопрос: для кого создаются предприятия, жилые дома, производства, если государствообразующее население неуклонно сокращается?

Основное предназначение мужчины и женщины – потомство, дети, семья. Русская нация периода Российской империи всегда славилась многодетностью. Семья в России исторически

рассматривалась как определяющая социальная ценность [6; 7; 56; 85; 122]. Русская женщина восстанавливала демографический потенциал России после войн, революций, эпидемий, голодоморов. Мужчины уходили на войну, и всю Россию «держала» на себе русская женщина. Поэт М. Исаковский написал великолепное стихотворение, посвященное русской женщине в годы Великой Отечественной войны.

*...Да разве об этом расскажешь
В какие ты годы жила!
Какая безмерная тяжесть
На женские плечи легла!..
В то утро простился с тобою
Твой муж, или брат, или сын,
И ты со своею судьбою
Осталась один на один.
Один на один со слезами,
С несжатыми в поле хлебами
Ты встретила эту войну.
И все – без конца и без счета –
Печали, труды и заботы
Пришлись на тебя на одну....*

В современной России русская семья стала объектом гибридной войны коллективного Запада, который делает все для того, чтобы русская женщина в плане сохранения семьи и деторождения становилась на сторону врагов Отечества.

В России происходит последовательное снижение женщин детородного возраста. По данным Минтруда, «численность женщин фертильного возраста (15-49 лет) в России к 2031 г... сократится на 1,4 млн., до 32,6 млн. человек» [117].

Кроме показателей численности женщин

детородного возраста, в демографии еще используются «Индексы детности (дети 0-9 лет, на 1000 женщин 20-49 лет) для некоторых народов России (по данным всеобщих переписей населения)» (Таблица 1).

Как видно из статистики, наиболее активно «плодятся и размножаются» ингуши (2257 детей на 1 000 женщин); чеченцы (2196); даргинцы (1975); якуты и буряты. Самый низкий показатель «размножения» у русских: на 1000 женщин 1405 детей. То есть активно размножаются те этносы, которые до вхождения в состав России не имели своей письменности, образования, государственности. У них и сейчас женщины слабо вовлечены в трудовую деятельность, в основном, хранят домашние очаги и продляют род. Они и сохранились в основном за счет России и русских. Одна женщина до 50 – 54 лет за свою жизнь родила детей: ингушка 3,55, цыганка 3,46, чеченка 3,15, даргинка 3,06, тувинка 3,06, аварка 2,93, кумычка 2,74, лезгинка 2,73, таджичка 2,73, азербайджанка 2,5, бурятка 2,5, якутка 2,5, узбечка 2,48, кабардинка 2,4, карачаевка 2,39, казашка 2,36, балкарка 2,27, марийка 2,26, немка 2,25, башкирка 2,2, калмычка 2,18, армянка 2,17, удмуртка 2,16, чувашка 2,14, коми 2,1, осетинка 2,09, адыгейка 2, татарка 1,93, мордовка 1,91, украинка 1,89, белоруска 1,85, русская 1,78 [127].

Причин низкой «размножаемости» русской женщины много. С одной стороны, русская женщина наряду с мужем «тянет» на себе Россию; работает, в то время как женщины иных племен часто только «размножаются».

С другой стороны, сама женщина превратилась в объект нравственной деградации. Демократические реформы в России превратили учреждения культуры в мощнейший меха-

Таблица 1. Индексы детности (дети 0-9 лет, на 1000 женщин 20-49 лет) для некоторых народов России (по данным всеобщих переписей населения) [53].

Народы	1897	1926	1939	1959	1970	1979	1989	2002	2010
Все население	1417	1269	1070	876	731	656	747	396	455
Русские	1310	1233	1191	863	703	667	759	384	450
Татары	1454	1432	1592	1105	992	680	713	374	401
Чеченцы	1904	1805	2174	2179	2256	1400	1267	942	1027
Евреи	1490	795	824	337	296	305	343	225	286

низм нравственной и политической деградации населения, прежде всего молодежи. На население обрушилась «вакханалия шутовства, высмеивания, глумления над всем, что нравственно, интимно, требует к себе предельно бережного отношения». Она «захлестнула мутным потоком всё общество, помутила его мозги и стала размывать тот и так тонкий слой нравственности, который такими трудами нарабатывался новорожденной советской культурой» [95]. По словам губернатора Курганской области, «Увлечение западной культурой и пренебрежение национальными традициями чреваты ростом депрессий и суицидов... По его словам, главная задача культуры сейчас – «прививать любовь к своим корням» [43].

Деградации семьи в конце XX века способствовала и официальная политика государства. В 2018 году на заседании Изборского клуба рассматривались проблемы в области демографии, миграции, истории, математики, экономики и пр. Выступившие представители Русской православной церкви заявили, что «Ситуация «демографического креста», сложившаяся в России в 90-е, когда смертность превысила рождаемость и разница между ними продолжала увеличиваться до 2000-х, сейчас существенно смягчилась. Однако проблемы малодетности и добровольной бездетности, аборт, упадка семейных ценностей до сих пор стоят крайне остро» [187].

Все это способствовало нравственной деградации русской женщины и русской семьи. Из ипостаси Божией Матери Царицы небесной, из хранительницы домашнего очага, верной супруги и добродетельной матери, русская женщина в 90-е годы XX века превратилась в последовательницу демоницы Лилит, жены Адама изначального [39]. Уйдя в услужение демоницы Лилит, она разрушает семью, уничтожает детей, и рушит Российскую Державу [151], при поддержке общества того периода, демонстрирующего равнодушие и к матери, и ее детям.

Российское общество и сегодня сталкивается с ужасом гибели детей, в том числе и по вине родителей. «В городе Вилючинске Камчатского края молодая мать утопила двоих детей. Оставив на берегу коляску, клетчатый плед и ведерко, женщина привязала к себе

пятилетнего сына, взяла на руки полуторамесячную дочь и пошла в ледяную воду» [196]. В декабре 2019 года в г. Саратове отец сделал селфи, «после чего выпрыгнул вместе с двумя детьми с девятого этажа. В октябре 2020 года в Саратове мать выбросила двух дочерей из окна четвертого этажа... Все они погибли. В декабре 2020 года в «новой Москве» беременная женщина выбросила с 13-го этажа дочь подруги» [203]. Подобного рода события происходили в Новосибирске, Москве, Екатеринбурге и других городах.

Криминологи и психологи пытаются ответить на вопрос: «что толкает молодых матерей на чудовищные преступления»? На фоне различного рода «научных предположений» ответ дала женщина, утопившая своих детей. «При попытке спасти ее 27-летняя мать отталкивала спасателей и кричала, что она “никому не нужна” и ей “никто не нужен”» [203].

Женщина чаще всего рождает детей для мужа и для государства. Одинокие матери, брошенные мужьями и государством, при равнодушии общества порой совершают необдуманные поступки, полагая, что их дети являются ненужными ни государству, ни обществу.

Резкое снижение рождаемости усугубляется нехваткой мужчин для создания семьи. Одновременно США и коллективный Запад объявили программу уничтожения русского населения. Современный демократический мир ненавидит русских и требует их массового убийства. Тут в самый раз вспомнить программу уничтожения «самого непокорного на земле народа», русских, сформулированную в 1945 г. А. Даллесом.

К началу XX века Россия и русские создали величайшую империю на планете. Она занимала территорию от границ с Австрией и Пруссией до Тихого Океана. Держава рухнула в 1917 году, похоронив под обломками десятки миллионов населения России. В 1991 г. в результате реализации Гарвардского проекта США был разрушен СССР. На территории постсоветского пространства начались гражданские войны, где основным объектом уничтожения стало русское население. В республиках Средней Азии русские на территории безжизненных песчаных пустынь создали цветущие города. После крушения СССР в этих респу-

бликах с особой жестокостью были уничтожены около 1 млн. русских: учителей, врачей, работников культуры, инженеров и др. Сейчас жители этих республик в массовом порядке мигрируют в Россию, превратившись в массовый субъект убийства, изнасилований, грабежей русского населения. По мнению экспертов, «Россия снова, как в лихие 1990-е, тонет в каких-то криминальных разборках со стрельбой, в бандитских налётах с целью ограбления, изнасилованиях, убийствах. «Особо жутко выглядят преступления в отношении женщин и детей. По данным Следственного комитета, в 2022 году количество уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности, совершаемых мигрантами, резко выросло: их было возбуждено 737. В России от 6,5 до 8 млн. мигрантов, то есть это порядка 5% населения страны. И эти 5% умудряются совершать 22% всех изнасилований». То есть это в пять раз больше, чем это делают не мигранты» [154; 155]. Фактически уничтожение славяно-русского населения России началось с введением «демократических реформ и преобразований». Демократия в России стала воспреемником целого ряда международных программ уничтожения славян.

Первая программа уничтожения славян была сформулирована еще в 1147 году духовным учителем папы римского Евгением III Бернардом Клеровским. Именно он обосновали геноцидную войну Западной Европы против славян. Бернар сформулировал лозунг «*patio deletur*» – «уничтожения народа». На земли полабско-прибалтийских славян двинулись два больших войска. Только тот поход оказался неудачным [87]...

В средние века генетическая война Европы против славян обосновывалась религиозно. Ватикан «приклеил» славянам «титул» схизматиков и язычников, которых необходимо было уничтожать. Исследователи не обращают внимания, что католичество не относится к христианству. «Люди ни на Западе, ни у нас не задумываются, почему принято называть христианством то, что Иисус всегда отрицал и считал сатанизмом» [177, стр. 23]. Достаточно посмотреть на современный Ватикан, чтобы сказать, что там нет Иисуса Христа с его нормами морали.

В 1237 году римский папа Григорий IX направил королю Швеции буллу с призывом к крестовому походу против язычников. Так было положено начало новому Крестовому походу на Русь 1240-1242 гг [189].

В XX веке программу уничтожения славяно-русов сформулировал лидер фашистской Германии А. Гитлер. 27 ноября 1941 года Гитлер, в разговоре с вице-премьером правительства Румынии М. Антонеску в Берлине заявил, что его миссия, «если я добьюсь успеха, заключается в том, чтобы уничтожить славянство» [78]. Антонеску поддержал фюрера. Заявил, что «Румыния является категорическим противником создания независимой Украины, о проектах которой он был осведомлен. Политик указал на то, что славянство выступает огромной «биологической проблемой» для Европы» [78].

В современный демократический период на территории бывших русских западных княжеств, получивших обобщенное название Украина, сформировался фашистский нацистский режим. Началось уничтожение русского населения. На сторону фашистской Украины встали США и Европа. Заявившие о необходимости уничтожить именно русское население. Многие украинцы, бывшие славяно-русы, воспылали неожиданной ненавистью к русским. В ноябре 2022 г. русские произвели обмен военнопленными с Украиной. На родину вернулась участница теробороны ВСУ Ольга Лакунова. В интервью львовскому телеканалу она заявила о необходимости геноцида русского населения. «Я думаю, что они, русские, должны умереть все, даже малые дети. Их не должно быть», заявила Лакунова [88].

В марте 2023 г. экс-президент США Джордж Буш-младший заявил о том, что «миссия Украины – «убить как можно больше русских»» [66].

В мае 2023 г. экс-депутат бундестага «раскрыл настоящую правду про Запад. Союзникам Зеленского сейчас просто выгодно, чтобы славяне убивали славян» [129].

Нацистское руководство Украины сформулировало программу войны «до последнего украинца». То есть поставлена задача этнического геноцида и зачистки территории Украины от славяно-русского населения [49].

Понятно, когда об этом говорят враги России. Но и некоторые высокопоставленные политики внутри самой России также требуют убивать русских. Бессменный демократический «политик», дочь Израиля Людмила Нарусова, вдова А. Собчака, мать печально известной «журналистки» Ксении Собчак, требует уничтожения русских в России. «Русские не достойны жизни потому что трусы. Хуже русского нет никого в мире! Даже таджики более свободолюбивый народ»; «Я вот думаю где же на самом деле сторона зла. Может русский народ в его нынешнем воплощении и есть само ЗЛО!!! ...Я призываю к смене народа!» [153]

И никто не задается вопросом: почему США и коллективный Запад так ненавидят русских? Чем они отличаются от других народов [71]? В условиях Российской империи Запад ненавидел Россию за Самодержавие. В советский период США и Запад ненавидели Россию и русских за социализм и коммунизм. Но «Манифест Коммунистической партии» написал немецкий еврей Хершел Леви Мордехай, имевший псевдоним Карла Маркса. Идеи социализма и коммунизма зародились на Западе, а потом «огнем и мечом» гражданской войны насаждались в России. Марксизм-ленинизм был европейской экстремистской идеей захвата власти в России.

Государственный переворот в России в 1991 г. устроили США. Они же навязали России внешнее управление по составленным ими правилам. Они же сформировали весь механизм государственной власти в современной России, который до начала XXI века не защищал интересы русского населения и России. Так может быть, причина ненависти США и коллективного Запада к русским основывается на чем-то другом?

Как пишет известный специалист в области ДНК-генеалогии А. Клесов, «происхождение человека – одна из наиболее интригующих и захватывающих тем науки, философии, мировоззрения. И одна из наиболее запутанных. Дело в том, что нет ни одного прямого эксперимента, который твердо и однозначно дал бы ответ на вопрос, в каком месте планеты и когда впервые появился наш прямой предок, который подпадал бы под антропологическое описание вида *Homo sapiens* и/или «анатомически современный человек» [120].

При бессилии науки, обратимся к классическому источнику происхождения Человека: Библии. Как пишут ведущие специалисты в области религии: митрополит Илларион (Алфеев); протоиерей Валентин Васечко; протоиерей Олег Корытко, «Святоотеческое учение о сотворении человека, о его падении и искуплении целиком основано на Библии. Учения о человеке как микрокосме, о четырех элементах человеческого тела, о трехчастном строении души... заимствованы из древнегреческой философии и медицины» [119, стр. 165].

В Библии действуют два основных космических субъекта, Бог и Господь Бог. С учетом того, что ни служители церкви, ни прихожане порой не понимают разницы между ними, обратимся к первоисточнику, Торе. Где Бог называется именем Элохим, а Господь Бог – Элохим Иегова.

В Библии рассказывается о том, как Бог сотворил планету Земля. Творил посредством Слова, звуковых частот: «И сказал Бог!».

Каждый из них создал свою ветвь людей. По Библии: «И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему, по подобию Нашему, и да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле. И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их. И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею, и владычествуйте над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над всяким животным, пресмыкающимся по земле» (Быт. 1, 26-28) [99, стр. 25].

Дав установку плодиться и размножаться, Бог-Творец благословил семейный союз мужчины и женщины. Ученые из различных государств проводили многочисленные исследования о пользе семьи. Американские «специалисты из университета Кардиффа» провели исследование о влиянии семьи на здоровье человека. И пришли к неожиданному выводу: «люди, состоящие в браке, в среднем живут дольше. Причем супружество способствует поддержанию как психического, так и физического здоровья» [65].

По мнению авторов исследования Дэвида

и Джона Галлахеров, «физическую силу брак прибавляет в большей степени именно мужчинам». Вывод: «законный брак полезен для здоровья; он улучшает артериальное давление, сокращает риск депрессий и значительно продлевает жизнь. К примеру, уровень смертности у незамужних женщин на 50% выше, чем у их ровесниц, состоящих в законном браке. А вот у холостяков этот показатель равен 250%. Для представителей сильной половины человечества вообще вреден отказ от вступления в брак, поскольку это усиливает стрессы и опасность возникновения хронических заболеваний» [65].

Социолог Чикагского университета Линда Уайт в 2000 г. написала книгу «Польза брака: почему люди, состоящие в браке, более счастливые, более здоровые и лучше устроены в финансовом плане». В процессе исследования она изучила «8,6 тысячи человек в возрасте от 51 до 61 года». Оказалось, «женатые со стажем и молодожены пребывают в лучшей физической и психической форме, чем разведенные и вдовцы». У женатых более содержательная жизнь, более положительных эмоций. Благоприятное влияние на организм дает и семейный секс: «любовью чаще занимаются те, у кого на пальце есть обручальное кольцо» [65].

Семья нужна и женщине. Американские исследователи пришли к выводу, что «женщины, в течение долгого времени живущие в одиночестве, подвергаются значительно более высокому риску развития некоторых заболеваний». У одиноких дам снижается «активность клеток иммунной системы, предназначение которых заключается в противостоянии воспалительным процессам» [131]. Все это со временем приводит «к развитию серьезных заболеваний сердечно-сосудистой системы, заражению острыми респираторно-вирусными инфекциями, нарушениям в деятельности центральной и периферической нервной системы и даже к онкологическим заболеваниям» [131].

Ученые из Австрии и Великобритании в период с 1986 по 2009 годы провели масштабные исследования в Австралии, Китае, Норвегии, Японии и США о связи между грудным вскармливанием новорожденных детей и риском сердечно-сосудистых заболеваний у матерей. В исследованиях приняли участие около 1,2 миллиона молодых мам. Полученные

результаты: у женщин, осуществлявших грудное вскармливание хотя бы раз в жизни, «риск развития болезней сердца и сосудов снижен на 11%, в том числе риск ишемической болезни сердца ниже на 14%, риск инсульта – на 12%, а риск смерти от инфаркта – на 17%. При этом особенно выигрывают те женщины, которые в течение жизни кормили грудью не менее года, а лучше еще дольше» [42].

В Российской империи русская женщина была охранительным талисманом для мужчины. Уходя на битвы, мужчина молил о спасении в сражениях свою любимую женщину. Об этом великолепно рассказал В. Шефнер в стихотворении «Воин».

*Заплакала и встала у порога,
А воин, сев на черного коня,
Промолвил тихо: «Далека дорога,
Но я вернусь. Не забывай меня»...*

О том, как Мужчина-воин молил о спасении свою Женщину, рассказал известный поэт Великой Отечественной войны Константин Симонов.

*Жди меня, и я вернусь.
Только очень жди,
Жди, когда наводят грусть
Желтые дожди,
Жди, когда снега метут,
Жди, когда жара,
Жди, когда других не ждут,
Позабыв вчера.
Жди, когда из дальних мест
Писем не придет,
Жди, когда уж надоест
Всем, кто вместе ждет.
Жди меня, и я вернусь,
Не желай добра
Всем, кто знает наизусть,
Что забыть пора.
Пусть поверят сын и мать
В то, что нет меня,
Пусть друзья устанут ждать,
Сядут у огня,
Выпьют горькое вино
На помин души...
Жди. И с ними заодно
Выпить не спеши.*

*Жди меня, и я вернусь,
Всем смертям назло.
Кто не ждал меня, тот пусть
Скажет: – Повезло.
Не понять, не ждавшим им,
Как среди огня
Ожиданием своим
Ты спасла меня....*

Библия рассказывает и о других людях на планете Земля. У которых изначально семья не предусматривалась. В главе второй Библии появляется другой космический субъект – Господь Бог. Господь Бог приступает к «созданию» новой ветви людей. Для формирования тела нового Человека Господь Бог использовал «прах земной», мертвую землю, из которой слепил человекоподобного голема. «И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душою живою» (Быт. 2, 7) [99].

Светская наука не исследует библейский механизм создания разных видов людей. Мы остановились на этом лишь затем, чтобы обратить внимание на генетическое, а следовательно и расовое, национального разнообразие людей. С разной этнической психологией, образом жизни, разным отношением к семье, женщине, детям.

Многочисленные специалисты в области православия говорят о наличии на планете Земля разных видов людей. Есть люди, сотворенные по образу и подобию Божьему. Есть зверолюди; человек-зверь. «Человек-зверь» сделался обыденным явлением жизни народов» [130, стр. 47], – говорится в толковании Апокалипсиса святого праведного о. Иоанна Кронштадтского. О «зверочеловеках» говорится в книге «Тайна Зверя. Опыт истолкования пророчеств Апокалипсиса». В книге первая глава полностью посвящена «Звероподобию» [173]. О зверолюдях рассуждает В.А. Зеленецкий в работе «Бесы на Руси» [77]. О «Людах погибели» говорит ряд авторов в сборнике статей «Люди погибели. Сатанизм в России: попытка анализа» [112].

Вопросы ДНК-генеалогии применительно к современному человечеству исследовал Г.А. Сидоров [177]. По его мнению, на планете Земля живут люди, которые людьми не явля-

ются. Нелюдь в более поздние времена «искусственно вывела на Земле человекоподобных биороботов... появились они на Земле десятки тысяч лет назад...» [177, стр. 13]

По мнению Г.А. Сидорова, «визуально такую тварь от людей не отличить. Она будет точной копией нас с вами, но в то же время, генетически, на 99 % совершенно другой. На этом генетическом принципе и построена суть вторжения чужеродного инопланетного разума на Землю» [177, стр. 41].

Таким образом, по мнению различных авторов и источников, на планете Земля живут люди двух основных видов: «люди Земли», созданные по образу и подобию Божьему; и люди, созданные «из праха земного» с помощью космических генных технологий. Первые, люди Бога, созидатели, руководствуются высокими нравственными принципами. Их ценности: мир, семья, дети, культ женщины-матери, созидание, сохранение природы. Другой вид, землеродные изделия; генно-модифицированные существа; биологический искусственный интеллект. Их ценности: война, убийства, террор, революции, публичные дома, педофилия, людоедство, наркомания, уничтожение системы жизнеобеспечения космического корабля «планета Земля», и т.п.

Биологический искусственный интеллект через политику, культуру, СМИ, экономику и пр. навязывает свои «безнравственные» ценности «галактическому народу». Поэтому, как удивляются интеллектуалы, «послепотопное человечество медленно, но неуклонно превращается в существ, которых Бог не создавал. И это проявляется в том, что в Европе, в Америке и подконтрольных им странах началось глобальное оправдание самых мерзких грехов» [41].

Таким образом, население планеты Земля является продуктом деятельности Космических сил. Оно различается по космическому происхождению; ДНК – генеалогии; составу крови; этнической психологии; поведению на планете Земля. Вот почему Ватикан, который содержит самые дорогостоящие современные обсерватории, занимается активным поиском инопланетян.

В 2008 году главный астроном Ватикана Хосе Габриэль Фунес, 45-летний священник-

иезуит, глава Ватиканской обсерватории и научный советник Папы Бенедикта, «заявил в интервью ватиканской газете L'Osservatore Romano, что нет конфликта между верой в Бога и возможностью существования «внеземных братьев» – возможно, более развитых, чем люди» [22].

Папа Римский Франциск объявил, что «он верит в инопланетную жизнь и готов крестить инопланетян – вне зависимости от количества имеющихся у них лап и щупалец. Более того, Ватикан устроил настоящее «космическое Рождество», в котором библейский сюжет рождения в мир Спасителя был заменен идеей о том, что Его нам подбросили инопланетные цивилизации» [22].

В мае 2023 г. «в Нью-Йорке состоялась конференция, в рамках которой профессор Стэнфордского университета Гарри Нолан заявил, что инопланетяне не только уже посещали Землю, но и до сих пор остаются на ней» [182].

Известный европейский исследователь Бернд фон Виттенбург утверждает, во «Вселенной есть два неизменных основополагающих принципа: добро и зло. Добро управляет духовным началом, а зло – косной материей» [18].

Духовность и материальность проявляется в политике народов и национальных государств.

На планете Земля существуют тайные структуры, которые во многом формируют образ жизни, поведение населения Земли. Об этих структурах рассказал офицер американской разведки Джон Колеман в книге «Комитет 300» [89]. Структуры этого Комитета ведут борьбу за передачу власти на планете Земля представителям рептоидной космической цивилизации. А для этого им надо уничтожить русское население России.

Эти силы объявили Женщину объектом нравственного уничтожения. «Есть одна, самая неприступная крепость у людей. Это- материнство: обновление потомства и его воспитание. Женщина-дева и женщина-мать: вот та неприступная крепость человечества, которую имейте постоянно в виду и ловко, осторожно направляйте в нее свои удары внушения. Если не возьмете, не покорите этой твердыни,- все напрасно, ибо не успеете справиться с одним поколением, как вырастет новое и воспитается против вас новая сила. В женщине надо взять

нам человечество в его настоящем и будущем, взять его целиком» [151, стр. 509].

В качестве союзника этих тайных структур избран Мужчина, «венец творения». В России мужчина сызмала воспитывался в духе трепетного отношения к Женщине. Каждое утро мальчик молился на икону Божией Матери Царицы Небесной. В результате формировался культ Женщины-Богини; трепетного отношения к Женщине-Матери. Тайные структуры Запада сформулировали задачу разрушить ореол Таинственности русской Женщины. В демократической России у современного мужчины они пытаются воспитывать потребительское отношение к Женщине, связанное только с удовлетворением сексуальных инстинктов. «На нашей стороне мужчина, мужской пол, и он поможет нам обделать дело!», полагают они. Мужчина, по их мнению, должен разрушить ореол целомудренной Девы; способен систематическими сексуальными домогательствами дискредитировать Женщину, превращая ее в источник сексуального удовлетворения.

Чтобы Мужчина выступил на стороне Тайных сил, ему, «особенно юношам», надо внушить «прельщение к похоти. Внушайте, – рекомендуют идеологи коллективного Запада, – что целомудрие это невинность девушек, стыдливость и вся эта девственная чистота и скромность в молодежи – пустые предрассудки, стесняющие требование природы и мешающие наслаждениям жизнью. Склоняйте мужчин внушением к свободной любви, безбрачной, не стесняющей личности привлекательной возможностью разнообразия. Внушайте отвращение к браку, угнетающему личность, налагающему тяжелые узы долга. Укажите и внушите способ сожительства и гражданских браков без приплода... Пресса, в этом случае, верная наша подруга, окажется могущественным орудием быстрого распространения этих в высшей степени полезных знаний для процветания эротического культа» [151, стр. 509-510].

Программу Тайных сил выполняют средства массовой информации, в том числе телевидение. Хорошо известно, что информационные ресурсы могут играть как позитивную роль для человека и общества, так и иметь негативное значение [16; 67; 68; 69; 92; 115; 158; 164; 192]. Как отмечают эксперты, телевизионные каналы

давно стали своеобразной площадкой для продвижения всевозможных «окон Овертона», активно включаются в атаку на институт семьи и легализацию половых извращений [135]. И тогда создается впечатление, что установки на разрушение семьи, на моральную и нравственную деградацию мужчин превращаются во внутреннюю политику государства.

Воспитание у молодых мужчин чувства потребительского отношения к женщине используется и для формирования неприязни и ненависти теперь уже у женщин. Когда, под воздействием СМИ, учреждений культуры, фильмов, театров, литературы «мужчины развратятся, вкушая с юных лет сладость исповедания эротического культа и предпочтут законному традиционному браку свободное сожительство, со всеми прелестями подновляющей ощущение полигамии, тогда лучшим женщинам, более сильным девственным натурам внушай и внушай антагонизм в отношениях к мужчинам, задевай ловко их самолюбие и достоинство, сознание необходимости эмансипации, самостоятельности труда и уравнивания в гражданской равноправности с мужчинами, виновниками ее обездоленности, лишившими ее семейного очага, посягнувшими на ее великие природные права матери» [151, стр. 510]. В результате формируется война между полами, что ведет к разрушению семьи.

Заодно, в России мужчины перестают защищать Женщину и детей. Что наглядно происходило в России в 90-е годы XX века. Сотни тысяч детей были выброшены на панель. Педофилы со всей Европы съезжались в Россию, прежде всего, в Петербург и Москву, чтобы воспользоваться русскими детьми. Об этом знали органы власти, правоохранительные органы, общественность. И никто не вступился за генофонд России.

Все 90-е годы с территории России уходили за рубеж мощнейшие караваны с самыми молодыми и красивыми девушками и женщинами [201]. Уходили на Запад, на Восток, на Юг. Увозили генофонд России на сексуальную эксплуатацию, для использования на органы [25; 26; 57; 58; 59; 102].

Международная работоторговля способствовала формированию стойких организованных преступных сообществ. Внешне это были бла-

гополучные туристические фирмы, салоны красоты, кадровые агентства. На самом же деле, это щупальца криминального осьминога, который выбирал во всех регионах России молодое и здоровое женское население для отправки за рубеж [106].

Россия безмолвствовала.

Патриархальная семья на Руси строилась на принципах: женщина – хранительница домашнего очага; мужчина – добытчик и защитник семьи. Выражение для женщины «выйти замуж» означало признание ее главенства в семье. Женщина «рожала и пестовала детей»; муж обеспечивал благополучие семьи. Естественно, муж делал карьеру, чтобы больше зарабатывать для семьи.

Западная Европа сформулировала задачу разрушения семьи путем установления равенства полов. Это называлось феминизм. Это давало возможность оторвать женщину от семьи. Ибо равенство полов противоречит сущности материального производства. Которое состоит в производстве своей жизни посредством труда, и чужой – посредством рождения. В этом процессе совершенно разная роль отводится мужчине и женщине. Предназначение женщины и мужчины – продлить свой род в детях своих. Продление рода осуществляется при половом контакте. Роль мужчины в оплодотворении женщины продолжается непродолжительное время. Женщине, чтобы произвести ребенка «по образу и подобию божьему», надо 9 месяцев.

Первой феминисткой была демоница Лилит, жена Адама- Архидемона. Именно демоница Лилит потребовала полнейшей свободы от Адама –Архидемона. «Согласно «Алфавиту Бен-Сирь», будучи женой Адама, Лилит считала себя равной ему.... Так почему от нее требуют подчинения Адаму? Если они с Адамом равны».

Одновременно с равенством полов Европа пропагандировала вовлечение Женщины в научно-производственные процессы. Как писалось в наставлениях, женщинам необходимо внушать «стремление к высшим наукам, где движение мысли, приводящего рациональным путем опытного познания- к отрицанию бытия Бога-Творца, бессмертия души и прочих прелестей веры... Тогда женщины пойдут напролом

оспаривать у мужчин право науки, добьются поступления в университеты, займут кафедры...».

Повседневная работа, достижения в науке, занятие престижных должностей будет отбивать у женщины желание «рожать и пестовать детей». Кроме того, постоянное пребывание в мужской среде «и развитие товарищеской общительности с мужчинами» приводит к тому, что «психика женщины естественно поляризуется в однополюсные свойства с мужской и тогда вся сила обаяния нежной ласки, женственной скромности и той Божественной привлекательности..., которыми обладает женщина- пропадут сами собой, и мы в женщине будем иметь верную нашу рабу и союзницу с ее громадным влиянием на толпу, при виде мученических подвигов ее в тюрьмах, ссылках и на виселицах, по государственному праву гражданской свободы».

В декабре 2022 г. заместитель председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству Сардана Авксентьева выступила с инициативой отменить «перечень запрещенных для женщин профессий». Мотив инициативы: это «позволит поддержать экономику и дать прекрасной половине общества больше возможностей по трудоустройству» [132].

Ранее депутаты из партии «Новые люди» Сардана Авксентьева, Ксения Горячева и Роза Чемерис «внесли в Госдуму законопроект, который упраздняет перечень тяжелых работ и занятости с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда женщин» [132]. В Российской империи рабочие и работницы бастовали, выходили на баррикады, чтобы запретить труд женщин на опасных и тяжелых производствах. Демократические политики в интересах «экономики», то бишь бизнесменов, снимают все ограничения и загоняют российскую женщины в опасные и тяжелые производства. Откуда она выйдет инвалидом, неспособным «рожать и пестовать детей».

Насаждение феминизма в Российской империи привело к массовому уходу женщин в революцию и террор. Основные террористки периода второй «Земли и Воли» и «Народной Воли» были феминистками [105; 110; 11; 13; 72; 107;

108; 114; 172].

Все это вело к разрушению института семьи. Разрушению семьи в значительной мере способствует «свободная половая жизнь», прежде всего добрачная половая жизнь. Что ведет к нравственно-физиологической деградации Женщины.

Древняя Греция и Древний Рим обратили внимание на то, что качество семье зависит от сохранения целомудрия Девы. В Древней Греции бог, покровитель семьи звался Гименей, по названию гимена, девственной плевы. Наличие гимена – девственной плевы на момент вступления в половую жизнь породила телегонию, учение о первом самце у самки. Телегония не имеет официального статуса науки. Но об эффекте телегонии знают специалисты в области генетики. По их словам, «генетический материал самого первого самца, попадая в организм самки, возможно, изменяет сам его генотип. В дальнейшем ее яйцеклетки формируются уже, так сказать, с учетом «поправки». И если первый самец окажется доминирующим, потомство может походить на него, а не на основного производителя» [14]. Сексуальная связь женщины с первым партнером меняет ее родовую генетику. Наиболее ярко это выражается при изнасиловании белых девственниц инородцами.

Наглядным примером последствий секса с инородческими сексуальными партнерами могут служить многочисленные международные фестивали, спортивные олимпиады, когда русские особи женского пола отдавались неграм. В последующем, имея белого мужа, такие женщины стали рожать от белых, генетически здоровых СВОИХ мужей, детей «ни в мать, ни в отца, а в чёрного и дебильного молодца» [12]. Причиной появления этих «молодцов» была генетическая мутация хромосомной цепочки.

В этой связи, на наш взгляд, требуют дополнения статьи УК РФ о преступлениях против половой свободы. В перечень половых преступлений входят:

- 1) составы изнасилования (ст.131 УК РФ);
- 2) насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ);
- 3) понуждение к действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ);

- 4) полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста (ст.134 УК РФ);
- 5) развратные действия (ст. 135 УК РФ) [186, стр. 102].

На наш взгляд, требуется дополнение к элементам нормальных половых отношений в обществе. К ним относятся:

- 1) разнополость партнеров;
- 2) добровольность;
- 3) вступление в связь по достижении партнерами соответствующего возрастного порога половой зрелости;
- 4) отсутствие близкого родства половых партнеров;
- 5) сношение нормальным половым путем.

В настоящее время отсутствует уголовно-правовое реагирование на половую близость лиц, состоящих в близком родстве (инцест). Хотя это чревато негативными последствиями для потомства. Уголовное законодательство также не предусматривает ответственности за изнасилование девицы иностранцем. В результате чего она уже не сможет продлить род своей расы и нации. К примеру, по России идет эпидемия изнасилований русских девиц мигрантами из Средней Азии. «По данным Следственного комитета, в 2022 году количество уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности, совершаемых мигрантами, резко выросло: их было возбуждено 737. В России от 6,5 до 8 млн. мигрантов, то есть это порядка 5% населения страны. И эти 5% умудряются совершать 22% всех изнасилований» [154]. По данным экспертов, «до 70% изнасилований в Москве совершается в последние годы мигрантами» [37]. А это значит, что изнасилованные славянки уже не смогут в детях продолжить свой род.

Популяризацией телегонии занимаются священники православной церкви. Опираясь на телегонию, они в своих проповедях все чаще вопрошают прихожан: «А хотите ли вы растить своих детей? Тогда берите в жены только девиц. Ибо уже доказано наукой: женщина всю свою последующую жизнь рождает от своего первого мужчины» [14].

О праве «первой ночи» знали на Руси. Сельское население внимательно относилось к сохранению качественного генофонда.

Существовали сельские обычаи обмазывать ворота «падших» девиц дегтем и сечь блудниц у позорного столба. «Ведь что ни говори, а пресловутая девственность, о которой сегодня мужчины и не вспоминают и от которой юные девицы порой спешат поскорее избавиться, была в цене на протяжении веков» [14]. Особенно целомудрие ценилось у дворян, которые стремились продлить именно свою ДНК и свой род. Вот почему дворянин, женившийся на девице, дарил ей четверть своего состояния.

О влиянии девственности на семейную жизнь знают врачи. Медики пришли к выводу о влиянии спермы на состав крови мужа и жены. По их мнению, «супруги, долгое время прожившие вместе, подходят друг другу в качестве доноров даже лучше, чем кровные родственники. Некоторые ученые объясняют это тем, что мужская сперма и впрямь меняет женский генотип, приближая его к генотипу мужчины».

После распада СССР семья в России превратилась в объект гибридной войны. Началось официальное, государственное разращение подрастающего поколения, чтобы сделать его непригодным для создания семьи. В 90-е годы XX века Министерство образования и Минздрав России запустили в школьный учебный процесс «половые программы», научить школьников правильному и безопасному сексу. Что, в основном, вылилось в пропаганду разврата, половых извращений. «Когда в смоленскую школу-интернат пришла комиссия, она просто ужаснулась: разврат, насаждающийся директором в течение трех лет, охватил всех мальчишек и девчонок. Шестиклассник принуждал к оральному сексу первоклашек, девчонки лишались девственности в 10-12 лет. «Новатора» суд приговорил к 7 годам ИТЛ общего режима...» [35]. Последствия сексуального обучения и воспитания школьников проявились через годы, когда они выросли и стали выходить замуж. У многих из них «появились дети с какими-то врожденными патологиями». Сами преподаватели объяснили это телегонией и добрым сексом [35].

Большое распространение в России получил добрый секс, уничтожающий Женщину. Как правило девицы до вступления в официальный брак познают различное количество мужчин. А

вот здесь возникает целый комплекс проблем.

Прежде всего, след от каждого мужчины, побывавшего в организме женщины, остается у нее навсегда на биологическом (сперма) либо волновом уровне (при наличии презерватива). В марте 2019 г. исследователи Университета Сиэтла и Центра изучения рака им. Фреда Хатчинсона пришли к выводу, что «женщины сохраняют и носят живую ДНК каждого мужчины, с которым они вступали в сексуальную связь» [60]. Учёные обнаружили, что женский мозг часто хранит в себе «мужской микрохимеризм» – мужскую ДНК, которая генетически отличается от клеток самого женского организма.

Каждый мужчина, вливший сперматозоиды в женский организм, навсегда остается в нем. По мнению американских ученых, «сперма состоит из живых клеток. Когда она попадает в вас, сперматозоиды плывут и плывут, пока не врежутся в стену, после чего цепляются и зарываются в плоть». Американцы исследовали все пути поступления спермы в женский организм. «Если они во рту, то заплывают и пробираются в носовые ходы, во внутреннее ухо и за глаза. Там они проникают глубже. Они попадают в кровь и собираются в головном и спинном мозге» [60].

Соответственно, на момент оплодотворения яйцеклетки все «сидевшие в засаде» сперматозоиды устремляются туда. В результате ребенок рождается не от мужчины, способствовавшего оплодотворению, а от всех предшественников. От этого дети получаются больными.

В России, во всяком случае в ее Европейской части, практически исчез славянский генотип у молодежи. Что является следствием добрачной половой жизни русских женщин с интернационалом мужчин.

Идеологией современной России, не имеющей государственной идеологией (ст. 13 Конституции РФ [1]), является либерализм. Между тем, никто не задумывается над смысловым содержанием понятия «либерализм». «Либерализм – это отвратительное, человеконенавистническое, подлое учение, – пишет А. Дугин. – Он омерзителен в теории и на практике. Если бы мы знали, что стоит за красивым иностранным словом «либерализм», мы отшатнулись бы, ужаснулись бы, бросились бы

бежать от него как можно быстрее и как можно дальше. Пора называть вещи своими именами, нас слишком долго запутывали...» [54].

Известный современный публицист делает вывод, что «либерализм – политическая платформа уродов и пройдох, стремящихся правовым образом сохранить награбленное, уворованное, стащенное. Русскому человеку такая гадость чужда. Мы гордый славянский народ, сильный и смелый...» [54]. Либерализм – это идеология искусственного биологического интеллекта.

Либерализм сопровождается разрушением государственности; деградацией права; разрушением института семьи и материнства; развитием проституции; половых извращений; педофилии и т.п. Либерализм, это превращение человека в зверя, ориентированного только на удовлетворение основных инстинктов. Наиболее востребованный из которых – секс. Бог-Творец, благословив созданных им людей «плодиться и размножаться», сформировал механизм влечения мужчины к женщине. Дьявол, создав биологический искусственный интеллект «из праха земного», тоже уделил внимание сексу. Но секс Дьявола не связан с задачей «плодиться и размножаться». Секс дьявола совершается ради секса и ради уничтожения посредством секса Человека, созданного Богом-Творцом. Для этого практикуется сексуальное разнообразие: проституция (мужская и женская); педофилия, гомосексуализм, скотоложство и пр.

Россия не может эффективно развиваться без господства суверенной государственно-правовой идеологии [20; 21; 24; 61; 70; 79; 122; 148]. На это обращают внимание многие российские исследователи уже длительное время [73, стр. 2; 84, стр. 14-15; 140, стр. 9-13; 166, стр. 159; 167, стр. 186; 170, стр. 172-174; 190, стр. 7-12]. Ярко это показала дискуссия, проводимая на страницах федерального научно-практического журнала «Мир политики и социологии» в 2019 году, начавшаяся благодаря презентации классика теории государства и права, профессора В.В. Лазарева [165] «Идеологическое сопровождение современного правосудия» [101]. Участники дискуссии из различных творческих научных коллективов нашего Отечества [23; 47; 93; 100; 103;

104; 113; 123; 191; 202], пришли к однозначному выводу, сформулированному профессором Н.А. Бобровой: «Государство без идеологии – это нонсенс» [19].

Россия всегда отличалась суверенным характером господствующей в нашем Отечестве идеологии, даже в годы первого российского императора Петра Великого, когда различные стороны общественной жизни подвергались правовому регулированию [15; 64; 81; 86; 137; 138; 162; 175; 176]. В те времена, когда он «прорубил окно в Европу» и активно использовал ее (Европы) возможности для развития и укрепления собственного государства, в том числе науки, он никогда не забывал о суверенном русском характере проводимых преобразований. Например, по меткому выражению известного российского патриота Льва Николаевича Гумилева [17; 50; 98], Петр Первый опирался на достижения Европы для того, чтобы их взять на вооружение для общественного блага России, а через два-три года повернуться к Европе «задом». А будущее России Л.Н. Гумилев, опираясь на позиции великого Петра, видел в ориентации на Восток [44; 45; 46; 97]. Современные российские исследователи солидаризируются с ним, также полагая необходимость повернуться России лицом к Востоку [160; 168; 169; 178].

Сегодня особенно ярко это проявляется по поводу отношения к семье, определения ее места в общей системе социальных ценностей и всему, что связано с семьей. Здесь с позиции обоснования достоверности взглядов по обсуждаемым вопросам можно обратиться к исследованиям наших идейных противников.

Американские ученые-психологи в результате многолетних исследований пришли к выводу, что секс до свадьбы портит семейную жизнь! Исследователи опросили 2000 супружеских пар. Оказалось, что длительное воздержание от секса на стадии встреч способствует появлению того чувства, что называется любовью. В результате «те, кто не спешил с этим делом, в итоге сильно привязались друг к другу. А пары, у которых не осталось секретов уже после первых свиданий, получили серьезные проблемы в интимной сфере. Семью поддерживает целомудрие» [188], – пришел к выводу один из авторов исследования Дин

Бэсби. Тому есть научное объяснение. Половой акт сопровождается значительным расходом энергии. Чтобы мужчина «не помер на женщине», природа включила механизм отторжения малознакомого сексуального партнера. Не зная этого, девы часто пребывают в недоумении: «я с ним вступила в интимные отношения, а он больше не захотел со мной встречаться».

Демократические реформы и преобразования, начавшиеся в России после крушения СССР в начале 90-х годов, спровоцировали блуд, проституцию, сексуальную работорговлю, половую жизнь подростков, аборт несовершеннолетних девочек. Этому в немалой степени способствовали социально-политические, экономические и иные преобразования в государстве; а также мощнейшая реклама секса по ТВ и в СМИ. Социологи пришли к неожиданному выводу, что «половая активность российских девушек – одна из самых высоких в мире. Причем у представительниц хорошо и среднеобеспеченных семей она ничуть не ниже, чем у девушек из бедных семей» [55].

Вполне естественно, что добрачная половая жизнь сопровождалась внеплановой беременностью; нежеланием рожать; абортами. Началось массовое уничтожение эмбрионов в «жилище Бога», в женской матке. Что привело к снижению рождаемости. По мнению экспертов, уничтожение детей в зародыше являлось в 90-е годы государственной программой, выполняемой Минздравом РФ. «До последнего времени в женской консультации будущей маме врач задавал первый вопрос, будет ли она делать аборт. Если следовал отрицательный ответ, начинались поиски «отклонений от норм» давления, анализов в ожидании согласия женщины на аборт» [28]. Аборты резко отразились на демографической ситуации. Как отмечалось в 2001 г., «за последние пять лет из-за очень низкой рождаемости и высокой смертности население России сократилось почти на 6 млн. человек» [180]. Переход к капитализму обесценил человеческую жизнь, в том числе и в зародыше. По оценке экспертов, за «небольшие деньги» врачи проводили массовые «детоубийственные» операции» [181]. Ежедневно (!) в России делалось 13 тыс. (!) аборт [180].

Уже в конце 90-х годов XX века эксперты

докладывали «об огромном количестве в США бесплодных женщин после первого аборта и мальчиков-импотентов с 16 лет из-за ранней сексуальной распущенности». В России никто не среагировал на эти угрозы. «В этом Россия Америку догоняет благодаря кинематографу, интернету, Минкульту с их рекламой извращенцев на сценических площадках» [28].

Абортизация женского населения вызвала тревогу у вице-преьера того периода Валентины Матвиенко. В декабре 1998 г. Матвиенко заявила, что «в последние годы снижается авторитет материнства и сокращается число женщин, желающих иметь детей, растет число сирот и беспризорных детей при живых родителях» [149]. Сегодня спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко многое делает для совершенствования законодательства по защите России от самоуничтожения народа.

Прогрессивно мыслящих российских граждан особо беспокоит проблема аборт. «В 1997 году их число составило порядка 2,5 млн., ... в России на 100 родов приходится 200 аборт. Каждый десятый аборт приходится на молодых женщин, не достигших 19 лет. Более двух тысяч аборт ежегодно у нас делают девочки-подростки в возрасте до 14 лет. Сохраняется высокий уровень осложнений после аборт – проблемы со здоровьем возникают у 70 проц. женщин. Умирает от аборт одна треть всех женщин – матерей» [149]. Значительная часть женщин становится бесплодными. «Бывали случаи, когда аборт на поздних сроках заканчивались смертью... В России 20-25 процентов женщин бесплодны чаще всего из-за аборт» [63]. По сути дела, в России идет война против русской женщины. Именно русской, ибо только русские потеряли свои традиции, культуру, культ женщины. У народов Кавказа, у мусульман сохраняются жесткие позиции в отношении положения и роли женщины.

Одной из форм гибридной войны по уничтожению женского населения России является проституция. Советский Союз славился достаточно высоким уровнем нравственности мужского и женского населения. С начала 90-х годов при демократических реформах и преобразованиях рухнули все моральные, нравственные, иные ограничения. В России началась какая-то сексуальная эпидемия. Секс из

способа продолжения рода либо получения удовлетворения сексуальных партнеров превратился в форму заработка. Что способствовало всплеску проституции и связанной с ней преступности.

Каким-то неведомым путем тягу к проституции почувствовали юные девы – старшеклассницы российских школ. В 1994 г. в одной из столичных школ был проведен анонимный опрос среди старшеклассниц. На вопрос: «Какая, на ваш взгляд, женская профессия сегодня наиболее престижна?» первое место занял ответ – путана. Юные столичные девы постеснялись использовать русские обозначения представительниц этой древней профессии: проститутка, шлюха [38]. Кстати, «путаны» – это ведьмы из свиты Дьявола, предназначение которых уничтожение рода человеческого.

Готовность юных дев и зрелых жен заняться проституцией привела к появлению секс-индустрии, возникновению коммерческих структур для оказания сексуальных услуг. В 90-е годы XX столетия в развитии «секс-бизнеса» Москва снова оказалась «впереди планеты всей». По сведениям столичного угрозыска, в 1994 году в столице насчитывалось «до тысячи подпольных борделей. Доходы дельцов от проституции почти сравнялись с доходами от нарко- и игорного бизнеса. В питательной среде, неизбежно сопутствующей проституции, буйным цветом расцветают мыслимые и немыслимые преступления: рэкет и вымогательство, грабеж и разбой, насилие во всех его видах и убийства, наркомания и растление малолетних...» [38].

По данным столичного угрозыска, в Москве насчитывалось от 30 до 50 тысяч проститут, всех рангов и специализаций. Естественно, это были далеко не полные данные. Розыск работал с относительно открытыми структурами рынка секс-услуг, с фирмами, с уличными проститутками, «прописанными» при гостиницах, вокзалах... Между тем бордели различного типа активно работали «под крышей» молодежных дискотек, ночных клубов, саун и казино. Многие коммерческие структуры нередко содержали «штаты девиц «без комплексов», дабы они помогали «ненавязчиво убеждать партнеров по бизнесу в солидности фирмы» [38].

Развитию проституции в значительной мере

способствует деятельность ночных клубов. Которых много в столичных и областных центрах, и которые уже добрались до периферии. Все это способствовало дискредитации русской Женщины; распространению венерических заболеваний, как средства уничтожения репродуктивных функций мужчины и женщины.

Кстати, напомним любителям ночных клубов, что извивания женщины вокруг шеста, это элементы сатанизма.

Бог – Творец, создавая влечение мужчины к женщине и женщины к мужчине, «заминировал» секс без постоянного партнера. Мины, это венерические заболевания. «К венерическим болезням относятся гонорея, сифилис, хламидиоз, микоплазмоз, уреаплазмоз, кандидоз, трихомониаз, герпес, вирус папилломы человека, цитомегаловирус, гарднереллез, мягкий шанкр и ВИЧ.... Кроме того, к категории венерических заболеваний относятся чесотка, лобковый педикулез и контагиозный моллюск» [29].

А вот и последствия венерических заболеваний. «Сифилис и гонорея. ... Несвоевременная диагностика и лечение приводят к тяжелым осложнениям, а в отдельных случаях к инвалидизации пациентов. Хламидиоз, микоплазмоз и уреаплазмоз могут стать причиной развития воспалительных заболеваний органов малого таза и бесплодия. Кандидоз возникает на фоне снижения иммунитета, появления дисбактериоза и осложняет течение большинства заболеваний. Герпетическая инфекция характеризуется особенно упорным течением и высокой степенью вероятности передачи инфекции. Цитомегаловирус и папилломавирус у беременной женщины могут стать причиной развития пороков развития плода. Сочетание онкогенных штаммов вирусов может привести к развитию онкологических заболеваний. Вирус иммунодефицита человека относится к одному из самых тяжелых заболеваний ввиду значительного повреждающего действия на организм и отсутствия надежных методов лечения» [29].

И это еще не все. Демократия породила оральный секс. Оказывается, бог и здесь защитил людей. Оральный секс способствует раковым заболеваниям горла и ротовой полости. Вирус передается именно во время орального секса. «В настоящее время такие заболевания все чаще обнаруживаются у молодежи. Особую

тревогу врачей вызывает резкий рост раковых заболеваний, спровоцированных инфекциями, передающимися половым путем» [96].

В США за минувшие 20 лет количество заболеваний рака ротовой полости как следствие орального секса выросло вдвое. В Швеции заболеваемость раком миндалин из-за орального секса к середине двухтысячного достигла уровня 90%. В Великобритании вирусом заболеваний горла и ротовой полости охвачены школьники в возрасте 12 – 13 лет [96].

По словам профессора Мауры Гиллисон из Огайского государственного университета, наличие вируса папилломы увеличивает вероятность возникновения раковых заболеваний горла и ротовой полости в 14 раз [96].

Более половины столичных путан больны теми или иными венерическими заболеваниями. На конец 1993 года количество больных сифилисом (по сравнению с аналогичным периодом 1992 года) в Москве выросло на 81 процент, гонореей – на треть [38]. По данным на первый квартал 2019 года в России самым распространенным заболеванием, передающимся половым путем (ЗППП) является трихомоноз. На втором месте, хламидийные инфекции, третья – аногенитальные бородавки. Затем сифилис, аногенитальная герпетическая вирусная инфекция и гонококковая инфекция. «По статистике три из четырех женщин успевают заработать ЗППП к моменту беременности» [125]. Подобного рода результаты добрачного секса часто приводят к бесплодию. Чаще всего к нему приводят хламидиоз, трихомониаз и гонорея.

По оценке экспертов, «современный период характеризуется большой распространенностью рискованных форм сексуального поведения, особенно среди молодежи. Подтверждением этого является рост среди подростков и молодежи заболеваний, передаваемых половым путем. Заболеваемость сифилисом у подростков 15 – 17 лет в 1995 году увеличилась в 31 раз по сравнению с 1991 годом» [139].

Сторонники легализации проституции обосновывают это необходимостью борьбы с венерическими заболеваниями. «Напомним: страну захлестнула эпидемия сифилиса. 50 и более процентов проституток и проститутов, подвергнутых принудительному обследо-

ванию в медицинских учреждениях, больны. Сами они, как правило, за помощью своевременно не обращаются. Надо ли говорить, что наряду с венерическими заболеваниями растет опасность ВИЧ-инфекции, носителями которой являются в основном все те же клиенты и поставщики интимных услуг» [33].

Каждая проститутка мечтает выйти замуж. Хотя, по состоянию организма она несет угрозу мужу, семье, ребенку, государству. Эксперты пришли к выводу, что «девушки – добрачные женщины», особенно из числа многочисленных проституток, сегодня часто дарят своим «законным любимым» СКРЫТЫЕ плоды добрачных половых связей, – наркоманов, токсикоманов, гомосексуалистов или ПСИХИЧЕСКИ НЕПОЛНОЦЕННЫХ, БЕСНОВАТЫХ детей» [12]. Чем больше у женщины добрачных сексуальных связей с разными мужчинами, тем сильнее засорена ими ее хромосомная цепочка и тем меньше у нее шансов родить любимому генетически его детей» [14]. Современная медицинская статистика говорит о росте генетические заболевания у новорожденных детей. «Физические, умственные, психические патологии, появившиеся впервые или унаследованные от ближайших родственников, – тяжелейший крест, который мамы и папы (чаще – мамы) обречены нести всю жизнь, стучаться со своей бедой во все двери, которые, увы, не всегда открываются...» [136]. Поэтому «девичья честь» – понятие нравственно-генетическое.

Как ни парадоксально, но в России значительная часть мужчин положительно оценивают добрачный секс своих избранниц. «Каждая четвертая женщина и около половины мужчин считают, что опытный партнер будет хорошим супругом... Люди уверены, что прошлый любовный опыт сделает супружеские отношения успешными» Больше всего сексуального опыта у проституток. Русские мужчины полюбили проституток. Со всеми последствиями семейной жизни [188].

Таким образом, значительная часть женского населения России до вступления в брак проходит добрачный секс; притоны; проституцию; венерические заболевания; формирует в себе особую жестокость по отношению к мужу и собственным детям. Об особой жестокости проституток по отношению к своим мужьям и

детям великолепно рассказал итальянский криминолог Чезаре Ломброзо в работе «Женщина преступница и проститутка» [111]. О влиянии проституции на формирование особой жестокости хорошо знают те, кто готовит шахидок. В период террористических актов в 90-е годы на Кавказе активно привлекались проститутки для их совершения, либо «пропускали» женщин, назначенных шахидками, через половые изнасилования.

Криминология пока что не уделяет достаточного внимания исследованию проблем взаимосвязи секса и террора. Например, авторы учебников по криминологии, рассматривая «особенности причин и условий женской преступности», совершенно не затрагивают наличие взаимосвязи между сексом и агрессией. Между тем, в истории террора такая связь прослеживается очень ярко.

Современные специалисты задаются вопросом: «А вы никогда не задумывались, почему уже очень давно существует клише «секс и насилие»? Почему так много говорят о сексуальной природе агрессии и агрессивном сексе? Почему садизм (патологическая агрессия и наслаждение агрессора страданиями жертвы) числятся в реестре сексуальных извращений?» [116, стр. 80].

Первыми на зависимость сексуальной активности и криминальной агрессивности обратили внимание французы. На революционные баррикады Парижа периода Парижской коммуны во множестве хлынули французские проститутки, которые с удовольствием отстреливали солдат, стараясь попасть в нижнюю часть живота. Французские криминологи посвятили отдельные исследования этому феномену. В результате пришли к выводу, что регулярное сексуальное насилие над личностью человека, будь то добровольная проститутка либо гомосексуалист, рождает у последних чувство агрессии и ненависти к окружающим. А эти чувства очень легко находят реализацию в терроре.

В 1830 году французский художник Эжен Фердинанд Виктор Делакура написал полотно «Свобода на баррикадах». Оно еще называется: «Свобода, ведущая народ». Молодая женщина, босая, с обнаженной упругой грудью, в правой руке трехцветное знамя республиканской Франции, в левой винтовка с примкну-

тым штыком, стоя на трупах зовет «народ» на бой. Несколько позже французы изваяли статую свободы, которую подарили американцам. Это знаменитая статуя «Свобода, озаряющая мир». Ибо в правой руке у нее факел. Судя по всему, это тот факел, что находится между рогами Бафомета. Название «бафомет» означает «настоятель Храма мира всех людей».

В российской медицине на взаимосвязь между сексом и агрессией обратил внимание русский психиатр В.П. Кащенко. Наблюдая за поведением людей с асоциальным поведением, психиатр пришел к выводу, что жестокость и разрушительность в поведении сопровождается интересом к вопросам пола. Агрессивные люди оказывались одновременно сексуально распущенными. Таким образом, агрессия поведения и агрессивный секс оказались тесно взаимосвязанными.

В современном антироссийском терроре появилось совершенно новое для России направление – «женский шахидизм». Как отмечалось в докладе заместителя руководителя ФСБ РФ В.В. Остроухова: «в последнее время все ярче вырисовывается тенденция привлечения женщин в качестве террористов-смертников» [133, стр. 78].

В России (как и за рубежом) шахидками стали называть женщин-террористок, которые совершают террористический акт ценой собственного самоуничтожения. На тело женщины одевается пояс со взрывчаткой либо взрывчатка дается ей в руки и она сама приводит в действие детонатор, взрывая себя и окружающих.

В истории современного российского террора широко известен захват террористами в Москве киноконцертного зала на Дубровке. Название спектакля «Норд-Ост» стало синонимом жестокости террористов, осмелившихся захватить ни в чем не повинных людей и угрожать им убийством. Среди боевиков зловеще выделялись женщины-шахидки с поясами смертников. Все они были ликвидированы при проведении специальной операции.

Многочисленные публикации современных СМИ утверждают, что «шахидки» проходят через сексуальную обработку. Женщин втягивают в занятие проституцией, в систематическое групповое изнасилование, а затем превращают в изгоев и заставляют совершать терро-

ристические акты. У женщины, подвергшейся групповому изнасилованию, «ломается психология». И тогда будущей «шахидке» объясняют, что у нее остается единственный шанс, чтобы «искупить грех» – убить возможно большее число «неверных».

А вот здесь возникает другая проблема: судьба мужчин, женившихся на женщинах, имеющих обширный опыт добрачной половой жизни; занимавшихся проституцией; переболевших венерическими заболеваниями. Мужчина не имеет возможности собрать информацию о состоянии здоровья «возлюбленной» до того, как поведет ее под венец.

Семейное законодательство должно исходить из необходимости укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, возможности судебной защиты этих прав.

Семейный кодекс РФ (ст.1) закрепляет, что «Семья, материнство, отцовство и детство в Российской Федерации находятся под защитой государства. Семейное законодательство исходит из необходимости укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов...».

Семейный кодекс содержит ряд статей, связанных с различными условиями заключения брака. Здесь и брачный возраст; и взаимное добровольное согласие мужчины и женщины; и обстоятельства, препятствующие заключению брака. На наш взгляд, особого внимания заслуживает Статья 15. «Медицинское обследование лиц, вступающих в брак».

В России с каждым годом растет количество врожденных (наследственных) заболеваний новорожденных. Многие заболевания связаны с состоянием здоровья мамы и папы, особенно мамы. «При аутосомно-доминантном наследовании заболевание может передаваться от родителя к ребенку в 50% случаев... При аутосомно-рецессивном наследовании генетическая аномалия передается ребенку... если оба

родителя наделены одним и тем же дефектным геном (муковисцидоз, серповидно-клеточная анемия). Здесь частота наследования составит 25%, то есть в среднем у 1 ребенка из 4 детей этих родителей будет аутосомно-рецессивное заболевание». Далее, «патологические состояния могут передаваться и при наследовании, сцепленном с полом (наследование гена, находящегося в половых хромосомах)». Сюда относятся гемофилия, дальтонизм, мышечная дистрофия Дюшенна; а также X-сцепленный гипофосфатемический рахит, ихтиоз [32].

Больные дети – это зачастую распад семьи. Это воспитание и взросление инвалида детства, который превращается в обузу государства. Это нагрузка на маму с больным ребенком. Тут уже маме не до карьеры. Российское ТВ полно слезливых реклам, где мамы просят для лечения больного ребенка по 400-500 тысяч долларов, а временами и больше. Может возникнуть вопрос: зачем вкладывать деньги в младенца, который будет лишен многих благ жизни? Чтобы было меньше больных детей, надо проводить медицинское обследование вступающих в брак. И настойчиво рекомендовать тем женщинам, кто по состоянию здоровья и предшествующей половой жизни уже не сможет рожать здоровых детей, воздержаться от беременности.

Семейный кодекс предусматривает, что «медицинское обследование лиц, вступающих в брак, а также консультирование по медико-генетическим вопросам и вопросам планирования семьи проводятся медицинскими организациями государственной системы здравоохранения и муниципальной системы здравоохранения по месту их жительства бесплатно и только с согласия лиц, вступающих в брак» [2]. На наш взгляд, порядок медицинского обследования противоречит содержанию ст. 1 СК РФ, интересам государства и молодой семьи. Уж коль государство заинтересовано в «семье, материнстве, отцовстве и детстве», оно должно контролировать состояние здоровья брачующихся. Оно должно организовать «медицинское обследование лиц, вступающих в брак». Необходимо выявлять у вступающих в брак все болезни, которые могут препятствовать рождению здорового потомства. Это правило должно особо касаться лиц женского пола. Речь идет не

только о выявлении имеющихся, вылеченных или недолеченных венерических заболеваний и инфекциях, передающихся половым путем. Важна и информация о сделанных ранее абортах, выкидышах, родах, о которых может не знать партнер-мужчина. На наш взгляд, пункт 2 статьи 15 «Медицинское обследование лиц, вступающих в брак», необходимо изложить в другой редакции: «При наличии выявленных венерических заболеваний; аборт; родов; других заболеваний, препятствующих рождению здоровых детей, результаты обследования лица, вступающего в брак, сообщаются лицу, с которым оно намерено заключить брак, без согласия лица, прошедшего обследование» [2].

Это будет более правильная позиция государства. Ибо п.3 статьи 15. «Медицинское обследование лиц, вступающих в брак», оставляет брачующихся наедине друг с другом в решении серьезнейшей семейной проблемы. Законодатель допускает, что одно из брачующихся лиц, «вступающих в брак», может скрыть «от другого лица наличие венерической болезни или ВИЧ-инфекции». В этом случае совершенно здоровый человек по вине законодателя может заразиться венерической болезнью либо ВИЧ-инфекцией от своей избранницы. От этого же может пострадать плод. Законодатель же предоставляет только потерпевшему «право обратиться в суд с требованием о признании брака недействительным (статьи 27 – 30 настоящего Кодекса)». После чего идти лечиться.

В этой связи статью 14. «Обстоятельства, препятствующие заключению брака», закрепляющую запрет на заключение брака, необходимо дополнить словами: «не допускается заключение брака с женщиной, у которой добрачная половая жизнь, венерические заболевания, аборт резко снизили репродуктивные возможности».

Таким образом, значительная часть женщин в России еще до вступления в брак генетически, гинекологически, психологически, нравственно и пр. уже не пригодны к семье, к рождению и воспитанию здоровых детей. Ибо часто рожают больных детей.

Как отмечают современные исследователи, «особенностью медико-демографической ситуации в нашей стране является высокий уровень

смертности от сердечно-сосудистых заболеваний – в 3 раза выше, чем в США, Японии, и странах Западной Европы». Парадокс российской демократии 90-х годов заключался в том, что государственная власть самоустранилась от заботы о демографическом потенциале страны. А потому, «России практическая не коснулась так называемая «сердечно-сосудистая революция», происходившая в конце 70-х годов прошлого века в развитых странах» [197].

Острейшей проблемой демократической России указанного периода являлись также болезни системы кровообращения. Болезни эти не только сокращают продолжительность жизни человека, но и являются основной причиной инвалидности, внезапной смерти. Часто истоки таких болезней зарождаются в детском и подростковом возрасте. В современной России – достаточно высокий уровень заболевания и смертности детей школьного возраста. Как утверждают эксперты, за два последних десятилетия «у российских детей значительно выросла распространенность всех патологических состояний с поражением сердца... И сегодня достигла в населении страны 3,7% – среди детей в возрасте от 0 до 14 лет и 6,5% – среди детей в возрасте 15–17 лет» [184]. По утверждениям экспертов в области медицины, «болезни сердца развиваются даже у младенцев». Причем, заболевания сердца у детей во всех возрастных группах стали расти именно в последние 20 лет. Хотя диагностическая аппаратура позволяет выявлять отклонения от нормы даже внутриутробно.

Причины смертности детей и подростков чаще всего бывают связаны как с развитием острой сердечной недостаточности, так и заболеваниями центральной нервной системы. В школах нередко обмороки, чаще всего связанные «как с нарушением работы сердца (остановка сердца, вегетососудистая дистония), так и с патологией центральной нервной системы (опухоли, эпилепсия), заболеваниями эндокринной системы (гипогликемия, сахарный диабет), неправильным развитием позвоночника (аномалия Киммерле) и т.д.» В целом причины смертности детей и подростков заключаются в следующих заболеваниях: врожденные аномалии, из них ВАСК; болезни органов дыхания; внешние причины; инфекционные заболевания; болезни

нервной системы, болезни системы кровообращения; новообразования; болезни системы пищеварения; болезни крови; болезни эндокринной системы [197].

Отсюда следует вывод: вступающее в жизнь поколение детей по своему состоянию здоровья в значительной мере непригодно ни созидать, ни защищать, ни рожать и воспитывать. А это значит, что виноваты в этом родители, на которых наложили отпечаток годы конца XX – начала XXI века.

По мнению экспертов, «проблема сердечно-сосудистых заболеваний у детей в настоящее время требует принятия ряда решений, направленных на улучшение медико-демографической ситуации. Они считают, что «необходимы стандарты оснащения детской кардиологической службы на различных уровнях, стандарты лечебной нагрузки на специалистов «детских кардиологов» в детских лечебных учреждениях. Весьма важно переоснащение первичного поликлинического звена, квалифицированная переподготовка специалистов» [197] и так далее. Вплоть до создания специализированных клинических детских санаториев.

В нормальной семье радостным моментом является рождение ребенка. Рождение детей – Дар Божий. Не у всех они получаются. В Российской империи всегда радовались детям. Дети были многочисленными и крепкими, достаточно посмотреть дореволюционные фотографии. Законодатель, к сожалению, не ориентируется на то, что рождение ребенка надо рассматривать как Дар Божий, или как обоюдное решение мужа и жены.

В Семейном кодексе демократической России есть очень интересная глава 10. «Установление происхождения детей». Статья 47. «Основание для возникновения прав и обязанностей родителей и детей» зафиксировала волю законодателя: «Права и обязанности родителей и детей основываются на происхождении детей, удостоверенном в установленном законом порядке». Статья 48 содержит нормы «Установление происхождения ребенка». Вкратце установление происхождения заключается в следующем. 1) «Происхождение ребенка от матери (материнство) устанавливается на основании документов, подтверждающих рождение ребенка матерью в медицинской

организации, а в случае рождения ребенка вне медицинской организации на основании медицинских документов, свидетельских показаний или на основании иных доказательств». 2) факт отцовства устанавливается по наличию брака на момент рождения ребенка либо «в течение трехсот дней с момента расторжения брака, признания его недействительным или с момента смерти супруга матери ребенка». 3) «Отцовство лица, не состоящего в браке с матерью ребенка, устанавливается путем подачи в орган записи актов гражданского состояния совместного заявления отцом и матерью ребенка» [2]. И другие.

Далее, острейшая проблема, разводы. «Ничто не вечно под луной!» Нередко наступают ситуации, когда «любовь растаяла, в тумане дымкою, а мне оставила седую грусть». Развод, раздел имущества, раздел детей.

Статистика называет разные причины разводов.

Те, кто вступает в нынешние браки, чаще всего уверены, что семейная жизнь, это секс, путешествия, подарки. Их никто не готовит к семье; не говорит, что семья, это труд. Это быт: кухня, магазины, рынок; это уборка квартиры, постирушки. Это детские пеленки и бессонные ночи.

У поэта Степана Щипачева есть великолепный стих.

*Любовью дорожить умеете,
С годами дорожить вдвойне.
Любовь не вздохи на скамейке
И не прогулки при луне.
Всё будет: слякоть и пороша.
Ведь вместе надо жизнь прожить.
Любовь с хорошей песней схожа,
А песню нелегко сложить.*

Как показывают сведения о разводах, на первом месте, бытовые причины, среди которых главенствует «неумение или нежелание одного из супругов вести домашнее хозяйство, материальная необеспеченность». Существует природное разделение труда. Где женщина не даром считается хранителем домашнего очага. Современные молодые женщины, вступая в брак, начитавших лозунгов о равноправии в семье, отказываются заниматься домашними

вопросами. Они отказываются мыть посуду, заниматься стиркой и уборкой дома. Как признаются дамы, причина развода заключалась в том, что «я плохо готовлю». Сюда же относится низкий уровень зарплаты мужа (мы его считаем основным добытчиком). И это не удивительно, ибо демократия уничтожила систему послешкольного обучения школьников: ПТУ, техникум, институт. Демократия уничтожила более 82 тысяч промышленных предприятий, лишив миллионы мужчин возможности нормальной работы и заработка. Отсюда вытекает другая группа причин, межличностные конфликты. Бытовая неустроенность; низкий уровень доходов семьи; лень одного из супругов приводят к утрате чувства любви и привязанности; грубости во взаимоотношениях; ревности, мнительности. Столкнувшись с семейными проблемами, мужчины нередко начинают злоупотреблять алкоголем. Женщина часто демонстрирует «неуважение к мужу, неверие в его способности, нежелание считаться с его интересами, пренебрежение к производственным (профессиональным) успехам и неудачам». Начинается то, что называют несходство характеров. Оно имеет гораздо большее значение для мужчин, чем для женщин. Женщины, блудившие до вступления в брак, менявшие мужчин, начинают испытывать чувство дискомфорта при одном мужчине в доме. «Каждый день видеть одного и того же человека я просто не в состоянии» [82], – заявляют дамы при разводе.

Острой проблемой является насилие в семье. Демократия не готовит молодежь к семье; не оказывает консультационной и психологической поддержки молодым семьям; не «сопровождает» семью. Молодые семьи выживают, как Бог даст.

Есть и внешние факторы, к которым относятся супружеская измена; появление новой семьи; наличие любовников и т.п. [144]

Известный демократ первой волны Гавриил Попов 5 апреля 2000 года опубликовал в «Независимой газете» великолепную статью: «Берегите русских», в которой сформулировал государственную стратегию России по увеличению русского населения [141].

Прежде всего, «создать у русских устойчивый, базисный интерес иметь семью и много детей». Сделать это сложно, ибо победители в

холодной войне, установившие внешнее управление Россией, запретили России иметь свою государственную идеологию. А это значит, что население России просто не знает, куда и зачем идет Россия; какие задачи стоят перед ним по охране и развитию России. Чтобы сформировать желание иметь много детей, надо срочно изменить положение женщины в России. Ибо мужчинам, желающим иметь семью и детей, сейчас не на ком жениться. Надо изменить правовое положение женщины; надо закрыть притоны и ночные клубы, где русская дева превращается в последовательницу демоницы Лилит. Надо прекратить работорговлю русскими женщинами за рубеж. Надо полностью перестроить работу учреждений культуры и ТВ; превратить пропаганду разврата, безнравственности, половых извращений, добрачного секса. Надо не просто сформировать «культ семьи и детей», надо молодежь со школьной скамьи готовить к семье.

А когда молодые создадут семью, им, по мнению Г. Попова, «отдельная квартира в долгосрочную аренду от государства... Льготный прием на учебу. Бесплатные билеты раз в год для поездки на отдых».

С появлением первого ребенка – «немедленно выделяется двухкомнатная квартира с рассрочкой оплаты в 25 лет. Оба родителя освобождаются от налогов. И целый букет льгот в садике, школе. И, наконец, досрочные выплаты пенсии бабушке или дедушке, если они решили посвятить себя внуку».

При наличии второго ребенка государство обеспечивает семью автомобилем. Квартиру можно обменять на трехкомнатную. Все лекарства – бесплатно. Все школы – музыкальные, спортивные и т.д. – тоже за счет государства.

С рождением третьего и четвертого детей – дополнительные льготы.

В России также должна быть программа для молодежи. Летнего спортивного отдыха. Летнего рабочего отдыха. Летних экскурсионных поездок по своей стране, и др. Сейчас школьники в России в летнее время предоставлены сами себе. Практически нет, во всяком случае явно недостаточно бесплатных спортивных секций; музыкальных кружков и кружков по интересам. Власть уделяет все-таки еще недостаточно внимания воспитанию и разви-

тию детей, подростков и молодежи.

Современная Россия явно не дорабатывает по поводу воспитания молодежи к семье. Поэтому она и вырождается.

В результате семья распадается по инициативе одного из супругов. По мнению экспертов, «сегодня в России колоссальное количество разводов». На 100 зарегистрированных браков распадается 73. Как показывают результаты исследований, 68% семей распадается по инициативе женщин [82]. Причем, чем выше достаток мужа, тем легче жена решается на развод по собственной инициативе. Ибо появляется следующий этап – получение алиментов на содержание ребенка и раздел имущества с богатым мужем.

Прежде всего, «с кем должен остаться ребенок после развода?» В обществе существуют два противоположных стереотипа:

- а) ребенок в любом случае должен остаться с матерью, ибо только «женщина может обеспечить ему нормальный уход и «домашнюю обстановку», необходимую для нормального развития. И это при условии, что именно современная женщина является разрушителем семьи.
- б) отец, обладающий материальными возможностями и социальным влиянием, может обеспечить необходимые условия для развития ребенка. [157] Особенно если у бывшей жены нет устойчивого заработка, а может быть и профессии.

Несмотря на формальное равенство родительских прав, в подавляющем большинстве случаев при разводах маленькие дети по решению суда остаются с матерью. Отдельные авторы утверждают, что «между матерью и маленькими детьми существует некая глубинная связь, и женщина по природе лучше приспособлена к тому, чтобы заботиться о них». Судя по такой формулировке, авторы не смотрят судебные материалы о преступности матерей. «Мамы» убивают либо выбрасывают на помойку новорожденных детей; способствуют педофилии своих любовников с детьми; заставляют несовершеннолетних дочерей заниматься проституцией и пр.

Воспитание ребенка «мамой-одиночкой» гробит и мальчиков, и девочек. Девочка не видит роли мужчины в семье. Девочка наблю-

дает периодическую смену половых партнеров у мамы. В результате вступая в брачный возраст, такая «девочка» по своему воспитанию уже готовая шлюха. Она не сможет быть «верной супругой и добродетельной матерью. Как показывает статистика, из таких «девочек» редко становятся хорошие жены. Не лучше обстоит дело и с мальчиком. Он растет под «маминым прессом». Он повинуется маме-женщине, не видя примера мужского поведения в семье. Вступив в брак, он психологически сразу подвластен своей жене. А секс в значительной мере связан с психологией мужчины, самца. Женщине хочется иметь рядом с собой не только мужчину-самца, но и мужчину по характеру в семье. Отсутствие такого мужчины в своей семье заставляет ее искать такого мужчину на стороне, что ведет к супружеским изменам.

В Российском семейном законодательстве сложилась практика передачи детей на воспитание маме. Здесь наблюдается реализация принципа 6 Декларации прав ребенка, принятой резолюцией 1386 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 г. «Малолетний ребенок не должен, кроме тех случаев, когда имеются исключительные обстоятельства, быть разлучаем со своей матерью».

Следующая проблема, при наличии детей мужчина обязан платить алименты на содержание несовершеннолетних детей. На мужчину возлагается обязанность выплаты алиментов на содержание ребенка. В Семейном кодексе есть целый раздел V, «Алиментные обязательства членов семьи». Не будем анализировать содержание всего раздела, обратим внимание лишь на некоторые проблемы главы 13. «Алиментные обязательства родителей и детей». Статья 80. «Обязанности родителей по содержанию несовершеннолетних детей», устанавливает, что «Родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. В случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке».

Особого внимания заслуживает статья 81: «Размер алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей в судебном порядке». В России с каждым годом растет количество

нищего населения, в том числе среди лиц репродуктивного возраста. Есть люди с прожиточным минимумом. Есть и высокодоходные семьи: чиновников, спортсменов, успешных бизнесменов. Где у женщины гувернеры, помощники, садовники, личные водители и пр. Высокий уровень дохода мужа также создает предпосылки для разводов по инициативе жены. Разный социальный статус мужчин, разный уровень их дохода предоставляет разные возможности женщинам получать алименты.

Много лет назад, еще в советское время законодатель установил, что «на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка – одной четверти, на двух детей – одной трети, на трех и более детей – половины заработка и (или) иного дохода родителей». Как это обосновывалось экономически, непонятно. В советские времена заработная плата не особо различалась по размеру. Но и тогда взыскание алиментов на содержание детей нередко уничтожало мужчину как последующего мужа и отца: ему просто было не за что заводить и содержать новую семью. Мужчины нередко начинали менять работу, дабы меньше платить алиментов, деградировали, спивались. В условиях нынешнего капитализма положение резко изменилось, что также представляет насилие над мужчиной.

Статья 83 СК РФ содержит весьма интересную формулировку. «Размер твердой денежной суммы определяется судом исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств». Папа ребенка хорошо зарабатывал. Возможно, папа был олигархом либо высокопоставленным чиновником. Семья – папа, мама и ребенок – жили в особняке; шикарной квартире; регулярно ездили на зарубежные курорты. Ребенок пользовался всеми благами за счет богатого и трудолюбивого родителя. Семья распалась. Но ребенок, вернее его мама, не хочет расставаться с «прежним уровнем обеспечения». Не хочет отказывать себе в посещении дорогих салонов, «светских вечеринок», зарубежных курортов. Для этого нужны деньги от бывшего «богатенького буратино». Теоретически

деньги нужны для сохранения ребенку прежнего образа жизни. Но это был образ жизни не ребенка, а папы, мамы и ребенка. Деньги, естественно, будут тратиться мамой в своих интересах. Это она стремится сохранить образ жизни бывшей замужней женщины. Очень часто «мама» тратит деньги на содержание альфонса – заместителя-любовника. Как правило, такие мамы ограничивают доступ к общению с ребенком бывшего мужа и отца ребенка. Естественно, богатые бывшие папы не хотят оплачивать любовников своей бывшей супруги, и нередко задерживают выплату алиментов. Одни меняют работу. Другие задерживают выплату бывшей жене баснословных алиментов.

И еще вопрос по поводу ст. 83 СК РФ, о «максимально возможном сохранении ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств». Было бы правильно разделить необходимость сохранения ребенку прежнего уровня жизни между мамой и папой.

Разведенный алиментщик нередко чисто финансово лишается возможности завести другую семью, других детей. Что отражается на демографическом потенциале страны. В этой связи возникает предложение о максимальной сумме выплаты алиментов на детей.

Есть в России такое понятие: «прожиточный минимум». Он рассчитывается для трех групп населения: дети, пенсионеры и трудоспособные. Как утверждают эксперты: в России прожиточный минимум искусственно занижен. «И пересмотр потребительской корзины в России стали очередной статистической манипуляцией, считают эксперты. Государство с их помощью завуалировано снижает социальные расходы» [198]. Кроме понятия «прожиточного минимума», необходимо вводить понятие «воспроизводящий минимум», это та минимально – необходимая сумма, которая необходима для создания семьи и детей.

Кто и на основании каких расчетов установил удержание 1/4 части заработка мужчины на уплату алиментов на одного ребенка? Звучат предложения о доработке ст. 81 СК РФ, «Размер алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей в судебном порядке». «При

отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно, как мы уже указывали, в размере: на одного ребенка – одной четверти, на двух детей – одной трети, на трех и более детей – половины заработка и (или) иного дохода родителей». Между тем, высказывается мнение, что необходимо установить верхний предел алиментов на одного ребенка вне зависимости от уровня дохода отца, «не более двух прожиточных минимумов». По мнению инициаторов такого предложения, ограничение алиментов двумя прожиточными минимумами прекратит охоту «дев» на зажиточных мужчин. Лишение возможности получать миллионные суммы алиментов повысит стремление «жен» сохранить семью.

На наш взгляд, причина деградации института брака и распада семьи кроется в том, что семья в России является объектом гибридной войны со стороны Запада и пятой колонны внутри России [34]. Мы уже говорили о той ветви рода человечества, что была изготовлена «из праха земного».

Известный специалист в области ДНК-генеалогии А. Клесов в своей книге «История ариев и эрбинов» рассказывает о тысячелетней борьбе между ними. В свое время потомки ариев (R1a) обосновались в Восточной, а потомки эрбинов (R1b) – в Западной Европе. [9] У потомков эрбинов «гонка за собственным благополучием... Люди на Западе живут лучше в экономическом плане, но это достигается ценой утраты духовной стороны». Отсюда гомосексуализм, скотоложство, отказ от женской сексуальности. Эрбины стремятся «перформативать весь мир под себя», навязывать другим народам свои «ценности». Отсюда экспорт революций; захват колоний на других континентах; мировые войны и др.

«Для потомков ариев же характерен глубокий духовный поиск, меньшая приверженность комфорту, материальным благам. А еще у них обостренное чувство справедливости. И борьбе этих ценностных систем не видно конца» [9].

В России после госпереворота 1991 г. был установлен политический режим оккупации. Победитель, США, создал свой механизм государственной власти на оккупированной терри-

тории России; сформировал для России свою политическую, культурную бизнес-элиту; разработал законодательство для России. В результате весь политический режим со всеми его государственно-правовыми атрибутами был направлен на уничтожение «самого непокорного» русского населения. Коллективный Запад во главе с США стремился разрушить общественно-политические структуры, русскую национальную культуру и национальные ценности; предлагал «выкинуть на идеологическую помойку такие лицемерные понятия, как «традиционные ценности», «духовные скрепы» и прочие средневековые заблуждения», стал «продвигать» в Россию феминизм как механизм уничтожения русской женщины и семьи.

А теперь посмотрим на истоки этих установок. Они были сформулированы в 1909 году, когда Запад напрягал усилия для уничтожения Самодержавия в России. Перед «революционерами-сатанистами» ставилась задача дискредитации русской женщины. «Есть одна, самая неприступная крепость у людей. Это – материнство: обновление потомства и его воспитание. Женщина-дева и женщина-мать: вот та неприступная крепость человечества, которую имейте постоянно в виду и ловко, осторожно направляйте в нее свои удары внушения. Если не возьмете, не покорите этой твердыни, – все напрасно, ибо не успеете справиться с одним поколением, как вырастет новое и воспитается против вас новая сила. В женщине надо взять нам человечество в его настоящем и будущем, взять его целиком» [151, стр. 509]. Чтобы затем уничтожить ту часть человечества, которая была создана Богом-Творцом на шестой день творения...

Как отмечают современные интеллектуалы, «в настоящее время в мире происходят колоссальный геополитический разлом и размежевание. И это разделение идет в первую очередь даже не по экономическим, а по духовно-нравственным критериям». Одним из таких критериев является семья. «Страны западной цивилизации, выполняя установку глобальных наднациональных структур, приступили к тотальному разрушению существующих тысячелетия этических норм, насаждая взамен диаметрально противоположные – по сути, сатанинские. И не случайно Президент России

В.В. Путин заявил, что западная цивилизация скатывается в сатанизм» [52].

Мы не будем обвинять ни мужчин, ни женщин в деградации семьи, в уничтожении женского русского потенциала России, в вырождении русской нации. Это – внутрисоциальная политика тех людей, кто управлял Россией в 90-е годы XX века. При сохранении таких тенденций у России не было бы будущего. С началом XXI века положение дел значительно изменилось в лучшую сторону.

Жителям России, прежде всего русским, необходимо помнить о своей ответственности «перед Родом. Это дивно – осознавать, что ты жив потому, что твой Род никогда не прерывался – от самого возникновения Мира людей и до сего дня твой ген жил и боролся. И тогда понимаешь, что пока ты не продлил Род, любой уход от Жизни – предательство Рода. Смерти нет, пока жив Род. Плодитесь и размножайтесь!»

У русской поэтессы Юлии Друниной есть гордые слова о русской нации:

*В моей крови – Кровинки первых русских:
Коль упаду, Так снова поднимусь.
В моих глазах, По-азиатски узких,
Непокорённая дымится Русь.
Звенят мечи. Повистывают стрелы.
Протяжный стон преследует меня.
И, смутно мне знакомый, Белый-белый,
Какой-то ратник падает с коня.
Упал мой прадед в ковыли густые,
А чуть очнулся – снова сел в седло...
Ещё, должно быть, со времён Батыея
Уменье подниматься нам дано.*

У многих народов русские были известны, как «Великие народы Севера». Ибо колыбелью их племени была Гиперборея, воспетая в мифах Древней Греции, в Авесте и Ригведе. Русские несли цивилизацию многим народам практически на всех континентах Земли. Выходец из русского племени, известный как пророк Мухаммед, написал Коран для арабов. О величии русского племени и пророка Мухаммеда, да возблагодарит его Аллах и приветствует, рассказали события в Мекке в 2015 г. и найденный там Ковчег Архангела Джибраила.

По непонятной причине, русские ушли из

всех мест обитания. Память о них сохранилась в топонимике названий, в Саудовской Аравии; в Европе; в Турции... Они позволили уничтожить прародину Гиперборею. Они позволили уничтожить свою арийскую державу, существовавшую две тысячи лет в Крае Иньском. Они позволили уничтожить великую Тартарию, источники информации о которой сохранились в Европе, но о ней мало кто знает в России. Русские приняли активное участие в уничтожении Великой Русской империи, Самодержавия. Русские приняли активное участие в уничтожении могучей сверхдержавы, Союза Советских Социалистических Республик. Русские занимаются самоликвидацией «во славу Европы» на Украине, поделившись на русских хохлов и русских москалей.

Как видно из демографической статистики, русское население сокращается. Русские мужчины и русские женщины принялись в массовом порядке уничтожать человеческие зародыши в «жилище Бога» – в женской матке. Ибо жизнь человека «по образу и подобию Божьему» зарождается именно там. По мнению экспертов, «с 1991 по 2022 год в государственных и частных медицинских клиниках в России было убито более 51,5 млн. нерождённых детей. Только по самым «оптимистическим» подсчётам, наша страна недосчиталась почти двух нынешних ”украин”» [121].

Почему русские в массовом порядке превратились в нацию детоубийц? Почему русские мужчины перестали с трепетом относиться к русской женщине, ипостаси Божией матери Царицы небесной? Почему русские женщины вместо служения Царице Небесной ушли в услужение демоницы Лилит? Почему русский народ вне зависимости от возраста ринулся в блуд, в половые извращения?

Почему Россия приняла сатанинскую организацию «Американская лига по контролю рождаемости»?

16 октября 1916 г. в США была создана первая клиника по контролю рождаемости, ставшая с 1921 г. «Американской лигой по контролю рождаемости» (American Birth Control League). Ее создателем выступила сатанистка Маргарет Зангер (Margaret Higgins Sanger Slee) – «член ордена розенкрейцеров, всю свою жизнь посвятившая борьбе с семьей и рожда-

емостью. То есть уничтожению детей, созданных, как гласит Библия, по образу и подобию Божьему.

«В 1952 г. Лига была переименована в Международную федерацию планирования семьи (МФПС, Planned Parenthood Federation of America) со штаб-квартирой в Лондоне, координирующую деятельность национальных организаций по сокращению рождаемости» [183].

К механизму ограничения рождаемости относятся:

- а) обязательное «сексуальное образование» для детей. Речь идет об обычном разврате малолеток и молодежи. «А что б детей иметь, кому ума не доставало». В нужный момент еще никто не промахивался и детки естественно появлялись на свет божий.
- б) пропаганда гомосексуализма, то есть отказ мужчин от женщины, от женской сексуальности.
- в) изменение налоговой политики в пользу бездетных людей. Чтобы молодежи было выгодно не заводить детей, а получать за них, не рожденных, компенсацию.
- г) уменьшение или ликвидации пособий на детей и семью, чтобы малоимущая молодежь не заводила семей, не рожала детей.
- д) ограничение или ликвидация бесплатного здравоохранения, что уже проводится активно в России.

Конечная цель такой политики – самоликвидация населения [183]. И вот ведь что странное, что Россия приняла эту программу.

В конце 1991 г. была создана Российская ассоциация планирования семьи (РАПС), которая сразу же получила государственное финансирование. Как это ни парадоксально, но офис этой организации был расположен в здании Минздрава! [183].

С того времени в России было открыто, по официальным данным, более 300 государственных центров «планирования семьи» под эгидой Минздрава и более 50 филиалов РАПС. Потом на смену РАПС пришла Общероссийская общественная организация содействия охране репродуктивного здоровья граждан «Российская ассоциация «Народонаселение и развитие» (РАНиР). РАНиР финансируется из зарубежных источников: OSI Assistance Foundation (Австрия), CAF

Bank Limited (Великобритания), International Planned Parenthood (Великобритания). То есть основной геополитический противник России, Великобритания, действует в правовом поле России через РАНиР.

Эксперты приводят «страшную статистику». Только в 2019 году в России было сделано около 523 тысяч искусственных прерываний беременности при естественной убыли населения в 316 тысяч. Только в 2020 году женщины в России сделали около 630 тысяч аборт; практически, убито население одного крупного города. Всего же в России с 1991 года сделано более 43 млн. аборт. Это не 43 млн. уничтоженных реальных ребенка, ибо аборт делали женщины и с 2-3 детьми зародышей. Как сетуют эксперты, если бы эти «43 млн. убитых в чреве матери детей остались бы жить, сейчас нас могло быть уже порядка 190 миллионов» [5].

Аборты входят в систему ОМС, и на это ежегодно тратится несколько миллиардов рублей в год.

Но почему уничтожением нации абортами занимаются врачи, среди которых значительная часть русских? Бюджет государственного медучреждения формируется в значительной степени за счёт количества сделанных аборт, уничтоженных детей. В сентябре 2023 г. главврач больницы в Оренбургской области Д. Нефёдов заявил, что «подконтрольная ему больница ежегодно получает из бюджета 20 миллионов рублей на проведение аборт и ни копейки – на то, чтобы как-то профилировать аборт» [36]. По мнению экспертов, «существует чудовищная зависимость: чем больше мёртвых детей – тем больше у клиники денег». По словам экспертов, каждый перинатальный центр получает от государства за пре-

рывание беременностей порядка 2 млн. рублей в год [62].

Существует очень мощное фармацевтическое лобби, заинтересованное в производстве и распространении препаратов для медикаментозного аборт. По данным за 2023 год, «лишь на продаже двух препаратов для медикаментозного аборт компании-производители заработали 1,32 миллиарда рублей» [121].

Сложная проблема – создание семьи. В суете повседневной жизни людям негде познакомиться. Нет клубов, нет танцевальных вечеров.

Напомним еще раз слова русского ученого П. Сорокина о судьбе России. «Если бы мы были одни на земном шаре – то, вероятно, кое-как на протяжении столетий «отремонтировались» бы... Но помимо нас на грешной земле живет немало других народов. Земля мала... На ней тесно... Каждому народу приходится отвоевывать у других «свое место под солнцем». Так было, так и есть... Слабые гибнут. Сильные выживают. Таков закон. «Горе побежденным!» Их ничто не спасет: ни заповеди Евангелия, ни лозунги социализма, ни требования – увы! бессильные – гуманизма. Слабые гибнут...» [179, стр. 84-87].

Россия всегда была сильной и побеждала своих врагов. Она обязательно победит и при проведении Специальной военной операции. Западу не удастся развалить Россию; русский народ обязательно сохранит свое единство и будет единым целым с другими народами России. Он является цивилизованным народом, и ему не нужна кроме собственной иная цивилизация, навязываемая коллективным Западом. Западу не удастся реализовать свою цель по ликвидации Российской Федерации. Наше государство не позволит Западу разорвать Россию на части [147].

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации. – М., 2023.
2. Семейный Кодекс Российской Федерации. – М., 2023.
3. Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2023 г. № 342 «О внесении изменений в Концепцию государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 – 2025 годы, утвержденную Указом Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 622» // <http://www.kremlin.ru/acts/>

bank/49202

4. Абагуров А.И., Брылева Е.А., Сальников В.П. Ресоциализация и постпенитенциарный контроль осужденных-мигрантов как один из аспектов миграционной безопасности России // Миграционное право. – 2019. – № 3. – С. 34-38.
5. Аборты. Кто и зачем продвигает смерть для детей // <https://dzen.ru/a/YVGRAwg3nkBl2oRa>
6. Алборова А.Г. Крестьянская семья в имперской России (общая историко-правовая характеристика) // Правовое поле современной экономики. – 2014. – № 10. – С. 106-109.
7. Алборова А.Г., Сальников М.В., Семенова М.В. Отношение к институту брака в российской крестьянской среде XIX века // Мир политики и социологии. – 2013. – № 12. – С. 130-134.
8. Александров А.И., Ковалевский С.С., Коровников А.В., Сурков К.В. Проблемы законодательного обеспечения национальной безопасности Российской Федерации / Под общ. ред. С.В. Степашина. – М.: Финансовый контроль, 2003. – 250 с.
9. Анатолий Клёсов: Конфликт России и Запада – продолжение битвы цивилизаций ариев и эрбинов // <http://kolokolrussia.ru/russskiy-mir/anatoliy-klyosov-konflikt-rossii-i-zapada--prodoljenie-bitv-civilizaciy-ariiev-i-erbinov>
10. Антисемейная стратегия // <http://kolokolrussia.ru/sovetuem-pochitat/antisemeynaya-strategiya>
11. Балан В.П., Литвинов Н.Д., Числов А.И. А.Ф. Кони, Вера Засулич и терроризм в Российской империи конца XIX – начала XX века // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 11. – С. 15-37.
12. Балтов Е. Телегония – Закон первого самца // <https://proza.ru/2014/01/21/2453>
13. Балясников Н.А., Еремина Т.И. Роль Анатолия Федоровича Кони в оправдании Веры Ивановны Засулич по делу о покушении на Петербургского градоначальника генерал-адъютанта Федора Федоровича Трепова // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 11. – С. 115-120.
14. Баранов А. Пусть всегда будет папа! // Московский комсомолец. – 2000. – 19 февраля.
15. Бастрыкин А.И. От реформ Петра Великого до наших дней (к 10-летию со дня образования СК России) // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. – 2021. – № 4(30). – С. 13-17.
16. Бастрыкин А.И. Пора поставить действенный заслон информационной войне // Власть. – 2016. – № 15. – 18 апреля. – С. 20.
17. Беляков С.С. Гумилёв сын Гумилёва: [биография Льва Гумилёва]. – М.: АСТ, 2013. – 797 с.
18. Берн фон Виттенбург. Шах планете Земля / Пер. с нем. – М.: Новая планета, 1998. – 559 с.: ил.
19. Боброва Н.А. Государство без идеологии – это нонсенс // Мир политики и социологии. – 2019. – № 7. – С. 24-33.
20. Богатырёв Д.К., Сальников В.П. Ценности, мышление, культура в пространстве духовной жизни // Мир политики и социологии. – 2019. – № 9. – С. 186-194.
21. Богатырев Д.К., Сальников В.П. Ценности христианского гуманизма и государственно-правовая идеология // Мир политики и социологии. – 2019. – № 11-12. – С. 36-43.
22. Богословы и пришельцы // https://zen.yandex.ru/media/otkritaya_seminariya/bogoslovy-i-prishelcy-61cf7f6082149e7731e49cc6?utm_campaign=dbr&
23. Брылева Е.А. Гражданское общество как один из ключевых субъектов поиска государственно-правовой идеологии // Мир политики и социологии. – 2019. – № 8. – С. 23-26.
24. Брылева Е.А., Захарцев С.И., Сальников В.П. Благотворительность как свойство российской суверенной государственно-правовой идеологии // Теория государства и права. – 2021. – № 4(25). – С. 23-32. DOI: 10.47905/MATGIP.2021.25.4.002
25. Буряк М.Ю. Криминологический анализ жертв торговли женщинами // Новые проблемы юридической науки: Материалы конф. молодых ученых, аспирантов и студентов. Владивосток. 29 апреля 2004 г. – Владивосток: ДВГУ, 2004. – С. 214-227.
26. Буряк М.Ю. Правовые особенности борьбы в Российской Федерации с торговлей женщинами // Новые криминальные реалии и реагирование на них. – М.: Российская криминологическая ассоциация, 2005. – С. 160-161.
27. Васильев А.И., Сальников В.П., Степашин С.В. Национальная безопасность России: конституционное обеспечение: Научное издание – СПб.: Фонд «Университет», 1999. – 192 с. – (Серия: «Безопасность человека и общества»).
28. Вaskanова Е. Кто роет демографическую яму? // <http://www.rv.ru/content.php3?id=14572>
29. Венерические заболевания // <https://www.1spbgmu.ru/klinika/meditsinskij-slovar/84-glavnaya/universitetskaya-klinika/meditsinskij-slovar/320-venericheskie-zabolevaniya>

30. Владимир Путин призывает создать привлекательные «механизмы для снижения оттока населения» // https://news.mail.ru/politics/56192916/?frommail=1&utm_partner_id=736
31. Возженников А.В. Национальная безопасность: теория, политика, стратегия. – М.: Модуль, 2000. – 234 с.
32. Врожденные заболевания детей (наследственные болезни) // <https://klinikarassvet.ru/detskaya-klinika/pediatrica/vrozhdennye-zabolevaniya-detey/>
33. Гармизе Т., Фокин В. Проституция: острие закона или тупик законности? // Московская Правда. – 1998. – 10 июля.
34. Где прячется пятая колонна? // <http://www.rv.ru/content.php3?id=14492>
35. Георгиев В. У первой ночи есть право // Российские вести. – 2000. – 26 апреля.
36. Главврач Нефёдов: «Здравоохранению выгодно, чтобы люди делали аборт» // https://tsargrad.tv/news/glavvrach-nefodov-zdravoohraneniju-vygodno-chtoby-ljudi-delali-aborty_872909. 22.09.2023.
37. Гладилин И. «Для мигрантов русские женщины – объекты сексуального насилия» // <http://www.km.ru/v-rossii/2011/09/28/gusofobiya-v-rossii/dlya-migrantov-russkie-zhenshchiny-obekty-seksualnogo-nasili>
38. Гладкевич Ю. Криминальный репортаж. Улица «красных фонарей»: эпоха реконструкции? // Красная Звезда. – 1994. – 22 марта.
39. Годуин Д. Современная каббалистическая энциклопедия. – М.: АСТ-АСТРЕЛЬ, 2009. – 512 с., ил.
40. Государственный контроль за миграционными процессами: Учебное пособие / С.А. Акимова, С.Н. Байжуминов, Н.Г. Максименко, Н.А. Нигметов, Т.А. Прудникова; Под общ. ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Фонд «Университет», 2012. – 143 с.
41. Гревцев И. Россия – последний оплот Божиего мира ! // <http://www.rv.ru/content.php3?id=14524>
42. Грудное вскармливание защищает женщин от инфаркта и инсульта // <https://deti.mail.ru/news/grudnoe-vskarmliwanie-zaschischaet-zhenschin-ot/>
43. Губернатор назвал песни «потомков рабов» причиной депрессии у россиян // https://news.mail.ru/politics/54111653/?frommail=1&utm_partner_id=429
44. Гумилев Л.Н. География этноса в исторический период – Л.: Наука, 1990. – 253 с.
45. Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая степь. – М.: Мысль, 1989. – 766 с.
46. Гумилев Л.Н. От Руси к России. Очерки этнической истории. – М.: АЙРИС-пресс, 2016. - 318, [1] с.: ил., портр.
47. Гутман М.Ю. Или это хорошо? Или это плохо? Одни скажут – хорошо, а другие – плохо! // Мир политики и социологии. – 2019. – № 10. – С. 35-39.
48. Гутман М.Ю., Кривоносова Д.В., Сальников В.П. Миграционный кризис в Европе: проблемы сохранения государственности // Миграционное право. – 2023. – № 1. – С. 33-37.
49. «Да когда же эти русские кончатся!»: Комбат Ходаковский одной фразой описал наступление ВСУ // https://tsargrad.tv/news/da-kogda-zhe-jeti-russkie-konchatsja-kombat-hodakovskij-odnoj-frazoj-opisal-nastuplenie-vsu_820691
50. Дёмин В. Н. Лев Гумилёв. – 2007. – 308 [2] с. – (ЖЗЛ).
51. Дзьоник Д.В. Контроль за миграцией: проблемы и решения: Монография / Под общ. ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Фонд «Университет», 2016. – 200 с. – (Серия «Теория и практика миграционных процессов»).
52. Диагноз – политическая онкология // <http://www.rv.ru/content.php3?id=14706>
53. Дмитрий Богоявленский. Перепись 2010: этнический срез. Рождаемость народов через призму детности // Демоскоп Weekly. – 2012. – № 531-532.
54. Дугин А. Ацефал. Свобода для... // Литературная газета. – 2003. – № 9. – 5 марта.
55. Ей в куклы играть, а она рожает // Труд. – 1996. – 3 апреля.
56. Епископ Филипп (М. Филиппенко). Православная семья: духовность, быт, здоровье. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2007. – 283[2] с. – (Золотой фонд).
57. Ерохина Л.Д. Борьба с незаконным перемещением и эксплуатацией женщин: проблемы и пути их решения // Транснациональная организованная преступность: дефиниции и реальность / Отв. ред. В.А. Номоконов. – Владивосток: ДВГУ, 2001. – С. 422-441.
58. Ерохина Л.Д. Современная работоторговля: российские женщины в транснациональной теневой экономике // Международное сотрудничество в сфере борьбы с транснациональной преступностью и коррупцией: Материалы международной научно-практической конференции, 30-31 марта 2000 г. Вып. 1. Екатеринбург, 2000. – С. 36-38.
59. Ерохина Л.Д., Буряк М.Ю. Торговля женщинами в целях сексуальной эксплуатации: теория и практика борьбы. – Владивосток: ДВГУ, 2001. – 211 с.: ил.
60. Женщины поглощают и хранят в себе ДНК всех мужчин, с которыми они переспали // <https://vkartinki>.

- ru/16794/Zhenshiny-pogloshayut-i-hranyat-v-sebe-DNK-vseh-muzhchin-s-kotorymi-oni-perespali/?utm_medium=referral&utm_source=ru_banganet_com&utm_campaign=vkartinki.ru
61. Жук А.С., Сальников В.П. Ценностный консенсус общества как основание суверенной правовой идеологии // Юридическая наука: история и современность. – 2023. – № 2. – С. 163-170.
 62. Заговор врачей: Больше мёртвых детей – больше денег // <https://dzen.ru/media/tsargrad.tv/zagovor-vrachei-bolshe-mertvyh-detei--bolshe-deneg-64c53aa38d053f1fb1d1f93b>
 63. Зайцева О. «Сделайте мне, как было!» // Полярная правда. – 2003. – 9 апреля.
 64. Законодательные акты Петра I. Редакции и проекты законов, заметки, доклады, доношения, челобитья и иностранные источники: сборник документов: в 3 т. / Сост. Н.А. Воскресенский. Т. 2. Акты об общественных классах; Т. 3. акты о промышленности и торговле / Отв. ред. Е.В. Анисимов; предисл и подгот. текста Д.О. Серов; археограф., предисл. А.А. Богданов. – М.: Древлехранилище, 2020. – 848 с.
 65. Зандер О. Секрет долголетия нашелся под венцом // <https://utro.ru/articles/2011/01/28/952398.shtml>
 66. Захарова призвала МУС оценить слова Буша-младшего о миссии Украины «убить больше русских» // <https://tass.ru/politika/17310023>
 67. Захарцев С.И., Сальников В.П. Защита прав человека в информационном пространстве // Стратегические приоритеты. – 2018. – № 1(17). – С. 62-70.
 68. Захарцев С.И., Сальников В.П. Информационное пространство как новая глобальная угроза человечеству и его правам: философский и правовой подходы // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 8. – С. 11-19.
 69. Захарцев С.И., Сальников В.П. Право в XXI веке в контексте запрограммированной жизни, информационных технологий и справедливосудия // Информационное право. – 2020. – № 3(65). – С. 9-15.
 70. Захарцев С.И., Сальников В.П. Размышления об основах русской суверенной философско-правовой идеологии // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – № 2. – С. 183-194.
 71. Захарцев С.И., Сальников В.П. Что отличает человека русской культуры от любого другого: философско-правовой взгляд // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 1. – С. 23-40.
 72. Захарцев С.И., Маков Б.В., Сальников М.В. Рассмеялся бы Христос, присутствуя на судебном процессе с участием А.Ф. Кони ? // Мир политики и социологии. – 2018. – № 12. – С. 26-32.
 73. Захарцев С.И., Масленников Д.В., Сальников В.П. К вопросу о перспективах современной интерпретации естественного права: философско-правовой и теологический аспекты // Мониторинг правоприменения. – 2021. – № 4 (41). – С. 2-8.
 74. Захарцев С.И., Сальников П.П., Кондрат Е.Н., Числов А.И. Финансовая безопасность и финансовый суверенитет России: современные проблемы // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 1. – С. 128-132.
 75. Захарцев С.И., Клименко О.А., Мирзоев А.К., Сальников М.В., Третьяков И.Л. Суверенитет Российской Федерации: современные угрозы и обеспечение военной безопасности // Мир политики и социологии. – 2017. – № 1. – С. 120-139.
 76. Захарцев С.И., Клименко О.А., Мирзоев А.К., Сальников М.В., Третьяков И.Л. Суверенитет Российской Федерации: современные угрозы и обеспечение национальной безопасности // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 12. – С. 69-94.
 77. Зеленевский В.А. Бесы на Руси. Глобализм как порождение зла. – Минск: издатель В.П. Ильин, 2006. – 205 с.
 78. Зеленскому читать на сон грядущий». Опубликовано заявление Гитлера о планах «уничтожить славянство» // <http://www.rv.ru/content2.php3?id=8135>
 79. Зорина Н.В., Клименко О.А., Мирзоев А.К., Прокофьев К.Г., Сальников М.В. Идея свободы в суверенной идеологии права: аксиологический и нравственно-правовой аспекты // Мир политики и социологии. – 2018. – № 11. – С. 188-193.
 80. Зуева А.С., Хабибулин А.Г., Современная российская государственность в условиях реформирования миграционной политики // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 5. – С. 31-36.
 81. Иконникова И.С. Табель о рангах Петра I и современное развитие идей императора // Юридическая наука: история и современность. – 2012. – № 11. – С. 20-24.
 82. Инициаторами развода чаще становятся женщины // <https://www.superjob.ru/research/articles/111521/iniciatorami-razvoda-chasche-stanovyatsya-zhenshiny/>
 83. Исмагилов Р.Ф., Литвинов Н.Д., Сальников М.В. Иностранная миграция в Россию как элемент гибридной войны // Миграционное право. – 2022. – № 3. – С. 7-16.
 84. Керимов А.Д., Масленников Д.В. Научная работа петербургских правоведов в перспективе суверенной

- философии права // Мониторинг правоприменения. – 2019. – № 4 (33). – С. 14-18.
85. Кириллова Т.К., Биктасов О.В., Сальников С.П. Юридический статус русских граждан в области семейно-брачных отношений (XVI-XVIII вв.) // Вестник Санкт-Петербургского ун-та МВД России. – 2005. – № 4. – С. 32-37.
86. Кириллова Т.К., Мартынов В.Ф., Тищенко А.Г, Сальников С.П., Щербаковский Г.З. Значение петровских реформ для государственно-правового развития России // Вестник Санкт-Петербургского ун-та МВД России. – 2005. – № 3. – С. 84-93.
87. Князев С. За что западники поливают грязью Александра Невского? // <http://kolokolrussia.ru/duh-istorii/za-chto-zapadniki-polivaut-gryazu-aleksandra-nevskogo>.
88. Кого мы обмениваем: «Всех русских нужно убить, включая малых детей» // <https://eadaaily.com/ru/news/2022/11/14/kogo-my-obmenivaem-vseh-russkih-nuzhno-ubit-vklyuchaya-malyh-detey>
89. Колеман Джон. Комитет 300. Тайны мирового правительства. – М.: Родина, 2019. – 272 с.
90. Колокольцев В.А. Проблемы обеспечения национальной безопасности современной России: Монография / Под общ. ред. В.П. Сальникова, Р.А. Ромашова – СПб: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2005. – 248 с.
91. Костерева М. FinExpertiza: в 2022 году численность трудящейся молодежи в России сократилась до минимума // <https://news.mail.ru/economics/55779327/?frommail=1>
92. Краснова Г.В., Марков А.А. Интернет как актуальная угроза информационной безопасности личности // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2018. – № 2(110). – С. 102-109.
93. Крижановская Г.Н. К вопросу о необходимости государственной идеологии // Мир политики и социологии. – 2019. – № 9. – С. 34-40.
94. Кто и за что массово убивает российских ученых // <http://kolokolrussia.ru/konspiologiya/kto-i-za-chto-massovo-ubivaet-rossijskih-uchenh>
95. Кто на Руси возвысил кабачно-балаганную челядь до уровня эталона современной культуры? // <http://новости-россии.ru-an.info>
96. Кудрявцев Ф. Оральный секс смертельно опасен // <https://otvet.mail.ru/question/64022022>
97. Л.Н. Гумилев: Pro et contra, антология / Вступ. статья Н.М. Дорошенко, И.Ф. Кефели; сост., коммент. А.В. Воронович, М.Г. Козыревой, А.Б. Панченко, О.В. Плебанек, А.С. Сараева. – СПб.: НОКО, 2012. – 1007 с.: илл. – (Русский Путь).
98. Лавров С.Б. Лев Гумилёв: Судьба и идеи. – М.: Айрис-пресс, 2003. – 608 с. – (Библиотека истории и культуры).
99. Лазарев А. Расшифрованная Библия, или реквием цивилизации. – Киев: А.С.К. 2003. – 1061 с.
100. Лазарев В.В. Идеологические страсти на конституционном уровне // Мир политики и социологии. – 2019. – № 9. – С. 25-33.
101. Лазарев В.В. Идеологическое сопровождение современного правосудия // Мир политики и социологии. – 2019. – № 4. – С. 17-32.
102. Левченко Е.А. Торговля женщинами: нарушение прав человека или добровольное рабство? // Общественные науки и современность. – 2000. – № 4. – С. 58-67.
103. Литвинов Н.Д. Конституция Российской Федерации 1993 года – полностью ли она соответствует интересам России с позиций проводимой Западом гибридной войны // Мир политики и социологии. – 2019. – № 7. – С. 34-78.
104. Литвинов Н.Д. Роль идеи в формировании и разрушении государственности // Мир политики и социологии. – 2019. – № 9. – С. 41-71.
105. Литвинов Н.Д., Суровцев И.С. Объект покушения – царь Всея Руси. 1879-1881. Воронеж: б. и., 2006. – 334, [1] с. : табл.
106. Литвинов Н.Д., Даньшин И.В., Колесникова Е.С. Проституция и женский терроризм. Информационно-аналитический сборник. – Воронеж Экспертный центр «Национальной безопасности», 2015. – 518 с.
107. Литвинов Н.Д., Журавель В.П., Числов А.И. «Хождение в народ», как форма нетрадиционной (гибридной) антироссийской войны Запада // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 3. – С. 162-184.
108. Литвинов Н.Д., Пучнин В.А., Сопко В.В. Спецоперация гибридной войны Запада «хождение в народ»: проблемы расследования преступлений // Мир политики и социологии. – 2018. – № 5-6. – С. 126-148.
109. Литвинов Н.Д., Родионов Д.А., Хабибулин А.Г. Криминальная миграция участников структур гибридной войны через государственную границу и территории Российской империи // Миграционное право.

- 2023. – № 1. – С. 2-8.
110. Литвинова А.Н., Литвинов Н.Д. Первая кровь России: зарождение революционно-террористического движения в Российской империи, 1861-1879 гг.: Монография. – Воронеж: Межрегиональный общенациональный центр «Антитеррор», 2006. – 286, [1] с.: портр. – (Террорология / Межрегиональный общенациональный центр «Антитеррор»).
111. Ломброзо Чезаре. Женщина преступница и проститутка. – СПб.: Азбука, 2022. – 352 с.
112. Люди погибели. Сатанизм в России: попытка анализа. – М.: Московское Подворье Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 2000. – 269, [1] с
113. Мазурин С.Ф. Государственная идеология и общественное самосознание // Мир политики и социологии. – 2019. – № 6. – С. 25-28.
114. Маков Б.В. Мастерство парадокса в речах А.Ф. Кони // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 11. – С. 150-153.
115. Марков А.А. Связи с общественностью в защите имиджа от негативной информации СМИ (в аспекте информационной безопасности личности и организации). – СПб.: РГГМУ, 2009. – 156 с.: ил.
116. Медведева И.Я., Шишова Т.Л. «Кто соблазнит малых сих...». СМИ против детей: статьи разных лет. – Клин: Христианская жизнь, 2005. – 319, [1] с.
117. Минтруд спрогнозировал снижение на треть числа женщин 30-39 лет к 2030 году // https://news.mail.ru/society/56404906/?frommail=1&utm_partner_id=736
118. Мирвалев М. Как таджики русские деревни спасают // <http://kolokolrussia.ru/sreda-obitaniya/kak-tadjiki-russkie-derevni-spasaut>
119. Митрополит Иларион (Алфеев); протоиерей Валентин Васечко; протоиерей Олег Корытко. История религий. – М.: Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, 2016. – 776 с.
120. Миф об Африке: Анатолий Клесов о том, откуда пошли русские // <http://kolokolrussia.ru/duh-istorii/mif-ob-afrike-anatolij-klesov-o-tom-otkuda-poshli-russkie>
121. «Моё тело – моё дело»? Россия потеряла две Украины, играя по чужим правилам // https://tsargrad.tv/news/mojo-telo-mojo-delo-rossija-poterjala-dve-ukrainy-igraja-po-chuzhim-pravilam_879100.
122. Морозов А.И., Прокофьев К.Г., Сергеева А.Ю. Институт семьи как нравственно-правовая ценность (к вопросу о суверенной правовой идеологии как основании семейного права Российской Федерации) // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 12. – С. 107-114.
123. Мурсалимов К.Р. Некоторые идеологические начала в правообразующей деятельности государства // Мир политики и социологии. – 2019. – № 8. – С. 27-30.
124. Мурсалимов К.Р. Обеспечение национальной безопасности – конституционное направление правообразующей деятельности государства // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 3. – С. 75-80.
125. Названы самые распространенные венерические болезни россиян // <https://www.m24.ru/news/obshchestvo/29032019/71034>
126. Население России за год сократилось на 555 тыс. человек // <https://www.rbc.ru/economics/01/02/2023/63da428b9a7947e741363c53>
127. Национальный состав России // https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D1%81%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8%D0%A0%D0%BE%D0%B6%D0%B4%D0%B0%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C
128. Не наша Россия. Кто владеет миллионами гектаров земли, фермами и торговыми сетями // Аргументы недели. – 2018. – № 10(603). – 15 марта.
129. Немецкое откровение: «Западу выгодно, чтобы славяне убивали славян» // https://tsargrad.tv/news/nemeskoe-otkrovenie-zapadu-vygodno-chtoby-slavjane-ubivali-slavjan_792414
130. О последних временах по Откровению св. Иоанна Богослова. – СПб.: тип. Дома призрения малолетних бедных, 1902. – 107 с.
131. Одинокие женщины чаще болеют // <https://www.rosbalt.ru/style/2011/02/11/818392.html>
132. Островкова А. Авксентьева считает, что список «неженских» профессий должен уйти в прошлое // <https://www.pnp.ru/social/novye-lyudi-predlagayut-uprazdnit-spisok-nezhenskikh-professiy.html>
133. Остроухов В.В. Об использовании «смертников» для совершения террористических акций и мерах по их предотвращению / «Запад – Антитеррор – 2004». – М., 2004
134. Патрушев сообщил о нехватке тысяч инженеров в авиапроме // <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/63dd25>

- 179a79475cbfe65b44?from=article_body
135. «Первый канал» атакует институт семьи // <http://kolokolrussia.ru/sreda-obitaniya/pervy-kanal-atakuet-institut-semi>
 136. Перечислены признаки генетических заболеваний у детей: их можно предупредить // <https://www.mk.ru/social/health/2021/03/09/perechisleny-priznaki-geneticheskikh-zabolevaniy-u-detey.html>
 137. Петр I Великий. Честь, слава, империя. Труды, артикулы, переписка, мемуары. – М.: Эксмо, 2012. – 480 с.: ил. (Серия «Великий правитель»).
 138. Петр Великий: pro et contra / Сост., коммент., предисл. К.Е. Нетужилова. – СПб.: РХГИ, 2001. – 760 с.
 139. «Планирование семьи» на 1998 – 2000 годы // Российская газета. – 1997. – 23 октября.
 140. Политико-правовое управление и угрозы суверенитету государства: Монография / Под общ. ред. В.П. Сальникова; И.А. Ананских, А.А. Вихров, М.Ю. Гутман; С.И. Захарцев; Н.В. Зорина; С.В. Игнатъева; Р.Ф. Исмагилов; А.Ю. Кийко; О.А. Клименко; Г.Н. Крижановская; С.Г. Лысенков; Д.В. Масленников; А.К. Мирзоев; С.А. Новожилов, П.А. Петров; К.Г. Прокофьев, В.П. Сальников; М.В. Сальников; С.П. Сальников О.Э. Старовойтова; И.Л. Третьяков, А.А. Утюганов; А.Г. Хабибулин; Д.В. Шкрум. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации, Фонд «Университет», 2022. – 490 с.
 141. Попов Г. Берегите русских // https://www.ng.ru/ideas/2000-04-05/8_care-of-russians.html
 142. Правовая основа обеспечения национальной безопасности Российской Федерации / Под ред. проф. А.В. Опалева. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 511 с.
 143. Преступность среди мигрантов растёт даже быстрее, чем ожидалось – Глава СКР Бастрыкин // https://dzen.ru/a/ZK8dLvtDUNpIE__O/
 144. Причины разводов // <https://studfile.net/preview/934215/page:9/>
 145. Пронько: «Молодые бегут из страны, а это очень тревожный сигнал» // https://tsargrad.tv/articles/pronko-molodye-begut-iz-strany-a-jeto-ochen-trevozhnyj-signal_762300
 146. Путин заявил о сложной ситуации с демографией и падением рождаемости // <https://www.rbc.ru/politics/22/08/2023/64e4cdcd9a7947455d982fa6>
 147. Путин: Запад примет Россию к себе только по частям // <https://news.mail.ru/politics/55203354/?frommail=1>
 148. Раков К.А. Правовая идеология как содержательное основание правопорядка // Право и образование. – 2020. – № 12. – С. 101-105.
 149. Рецепт: Кто-то рождает, а больше... // Российские Вести. – 1998. – № 085 (RVE). – 9 декабря.
 150. Романовская В.Б., Сальников М.В., Силантьева В.А. Духовная безопасность в современном российском обществе: угрозы и пути их преодоления // Правовое государство: теория и практика. – 2019. – № 1. – С. 52-60.
 151. Россия перед вторым пришествием (материалы к очерку русской эсхатологии / Составитель Сергей Фомин; издание второе, исправленное и дополненное. – М. Адрес- Пресс. 2001. – 560 с.
 152. Россия столкнулась с дефицитом руководителей высшего звена // https://tsargrad.tv/news/rossija-stolknulas-s-deficitom-rukovoditelej-vysshego-zvena_748893C20.
 153. Русофобы. Нарусова – «Русских надо истребить» // <https://dzen.ru/a/WxIq5H3d6NQE6t4u>.
 154. «Русские здесь не ходят»: Банды мигрантов обложили данью школьников // <https://dzen.ru/media/tsargrad.tv/russkie-zdes-ne-hodiat-bandy-migrantov-oblojili-daniu-shkolnikov-64c2aee63a23b92009aa3bd4>
 155. Русские пенсии для мигрантов: Зачем Россия кормит армию приезжих // https://dzen.ru/media/tsargrad.tv/russkie-pensii-dlia-migrantov-zachem-rossiia-kormit-armiiu-priezjijh-64bd5ea78809c82f5bed43af?utm_referer=tsargrad.tv
 156. Русских убивают за участие в СВО: В глубоком тылу диаспоры проводят свою спецоперацию // https://tsargrad.tv/articles/russkih-ubivajut-za-uchastie-v-svo-v-glubokom-tylu-diaspory-provodjat-svoju-specoperaciju_862281/
 157. С кем останется ребенок после развода, если мать не работает? // <https://egorlykraion.ru/blog/konsultatsii/s-kem-ostanetsya-rebenok-posle-razvoda-esli-mat-ne-rabotaet.html>
 158. Сальников В.П. Незримое вторжение. Негативное воздействие информации на сознание человека // Защита и безопасность. – 1999. – № 1. – С. 26-27.
 159. Сальников В.П., Брылева Е.А. Критерии «правильной миграционной политики»: отечественный и зарубежный опыт // Миграционное право. – 2018. – № 3. – С. 25-28.
 160. Сальников В.П., Романовская В.Б. «Orient» или «oxident»: в какую сторону смотрит российский орел? // Мир политики и социологии. – 2014. – № 11. – С. 11-15.
 161. Сальников В.П., Силантьева В.А. Правовое регулирование миграционных процессов в России //

- Миграционное право. – 2017. – № 3. – С. 13-17.
162. Сальников В.П., Стеценко С.Г. Законодательная регламентация медицинской деятельности в России во время правления Петра I // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2001. – № 4(237). – С. 219-230.
163. Сальников В.П., Кривоносова Д.В., Крижановская Г.Н. Миграционная политика и суверенитет государства // Миграционное право. – 2023. – № 1. – С. 21-23.
164. Сальников В.П., Крижановская Г.Н., Кривоносова Д.В. Российская молодежь – мишень информационного терроризма. Как противостоять новым формам террористической угрозы? // Информационное право. – 2023. – № 1. – С. 14-17.
165. Сальников В.П., Эбзеев Б.С., Хабибулин А.Г. Классики современной российской теории государства и права. К 75-летию доктора юридических наук, профессора Валерия Васильевича Лазарева // Мир политики и социологии. – 2015. – № 11. – С. 11-19.
166. Сальников В.П., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Морозов А.И. Ценностное основание суверенитета (к вопросу о суверенной государственно-правовой идеологии) // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 11. – С. 149-162.
167. Сальников В.П., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Сальников М.В. Развитие идеи абсолютной свободы в классической русской философии как источник суверенной философии права // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 12. – С. 185-193.
168. Сальников В.П., Романовская В.Б., Сальников М.В., Романовская Л.Р. Почему на Восток: поворот России в современном политико-правовом пространстве // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 9. – С. 58-68.
169. Сальников В.П., Романовская В.Б., Сальников М.В., Романовская Л.Р. «Русский поворот» в политико-правовом дискурсе // Ученые записки юридического факультета. – 2015 – № 38(48). – С. 192-198.
170. Сальников В.П., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Прокофьев К.Г., Морозов А.И. Принцип суверенности государственно-правовой идеологии и философии права // Мир политики и социологии. – 2019. – № 9. – С. 170-178.
171. Сальников С.П., Прокофьев К.Г., Силантьева В.А., Клименко О.А., Силантьева Н.В. Суверенитет Российской Федерации: современные угрозы и обеспечение духовной безопасности // Мир политики и социологии. – 2018. – № 1. – С. 139-150.
172. Свербиль О.С. Современная уголовно-правовая квалификация содеянного В. Засулич // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 3. – С. 96-98.
173. Священник Андрей Горбунов. Тайна Зверя. Пророчества Апокалипсиса и реалии глобализма. – Владимир, 2015. – 272 с.
174. Семёнова Е. На этнической войне. (Геноцид русских в бывших республиках СССР) // <https://libking.ru/books/nonf/-nonf-publicism/394037-elena-semenova-na-etnicheskoy-voyne.html>
175. Серов Д.О. Администрация Петра I. – М.: ОГИ, 2007. – 288 с.
176. Серов Д.О., Федоров А.В. Дела и судьбы следователей Петра I: Научное издание. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрист, 2019. – 432 с.
177. Сидоров Г.А. Рок возомнивших себя Богами. Второе издание. – М.: Родович, 2015. – 456 с.
178. Смирнова Л.Н., Хабибулин А.Г. Проект «Пояса и Пути»: политические, экономические и оборонные аспекты // Юридическая наука: история и современность. – 2017. – № 3. – С. 133-145.
179. Сорокин П. «Верую, Господи! Помоги моему неверию!» // Очистим Россию надолго.... Репрессии против инакомыслящих. Конец 1921 – начало 1923 г.: Сборник / Сост.: А.Н. Артизов [и др.]. – М.: Международный фонд «Демократия»: Материк, 2008. – 844 с.
180. Старовойтова Е. Время людей. Детей становится все меньше // Время МН. – 2001. – 31 мая.
181. Старовойтова О.Э. Детоубийство как следствие кризиса общественного сознания // Мир политики и социологии. – 2013. – № 10. – С. 153-169.
182. «Сто процентов»: Американский учёный уверен, что инопланетяне уже посещали Землю // https://tsargrad.tv/news/sto-procentov-amerikanskij-uchjonyj-uveren-chto-inoplanetjane-uzhe-poseshhali-zemlju_795036
183. Столетняя война против семьи и деторождения: Международная федерация «планирования семьи» отметила юбилей // <https://www.nakanune.ru/articles/112304/>. 10.11. 2016.
184. У российских детей выросло количество сердечных заболеваний // <https://www.mk.ru/social/health/2020/12/08/u-rossijskikh-detey-vyroslo-kolichestvo-serdechnykh-zabolevanij.html>
185. Угасающий Запад объявил переполненную жизнелюбим Россию своим смертельным врагом // <http://>

- kolokolrussia.ru/novosti/ugasauschiy-zapad-obyavil-perepolnennuu-jiznelubiem-rossiu-svoim-smertelnm-vragom?utm_source=sendgrid&utm_medium=email&utm_campaign=subscribe
186. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / Под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. – М.: Статут, 2012. – 941, [1] с.
 187. Урбанизация и идеи Гитлера: Причины вымирания России // <http://kolokolrussia.ru/ideologiya/urbanizaciya-i-idei-gitlera-prichin-vmiraniya-rossii>
 188. Ученые: секс до свадьбы сулит страшные последствия! // <https://www.kp.ru/daily/25626/792789/>
 189. Феннел Дж. Кризис средневековой Руси, 1200-1304 / Перевод с англ. В.В. Голубчикова; вступ. ст., общ. ред. А.Л. Хорошкевич, А.И. Плигузова. – М.: Прогресс, 1989. – 291, [1] с., [20] л. ил.: карт.
 190. Философско-правовое познание: актуальные проблемы. Монография / Под общ. ред. В.П. Сальникова; Ананских И.А., Виноградова Е.В., Вихров А.А., Гутман М.Ю., Захарцев С.И., Зорина Н.В., Игнатъева С.В., Исмагилов Р.Ф., Кийко А.Ю., Клименко О.А., Крижановская Г.Н., Лысенков С.Г., Масленников Д.В., Мирзоев А.К., Морозов А.И., Новожилов С.А., Петров П.А., Прокофьев К.Г., Сальников В.П., Сальников М.В., Сальников С.П., Старовойтова О.Э., Третьяков И.Л., Утюганов А.А., Хабибулин А.Г. – СПб.: Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии, Фонд «Университет», 2022. – 418 с.
 191. Хабибулин А.Г. Идеология – основополагающий фактор общественного развития // Мир политики и социологии. – 2019. – № 6. – С. 21-24.
 192. Хабибулин А.Г., Абдрахманов А.И. МВД в информационном поле нарастающей глобальной напряженности // Юридическая наука: история и современность. – 2015. – № 1. – С. 23-31.
 193. Хабибулин А.Г., Анищенко В.Н. Проблемы противодействия преступлениям в сфере миграции, совершаемым с использованием сети «Интернет» // Юридический мир. – 2021. – № 7. – С. 46-51.
 194. Хабибулин А.Г., Селиванов А.И. Стратегическая безопасность Российского государства: политико-правовое исследование. – М.: Формула права, 2008. – 272 с.
 195. Хуснуллин спрогнозировал нехватку 400 тыс. работников в стройотрасли // <https://realty.rbc.ru/news/650ad1339a794703a4ce4c51?from=newsfeed>
 196. Чеповская А. За собой на дно: молодая мать утопила двух детей в ледяной воде // <https://iz.ru/919955/anastasiia-cherovskaia/za-soboi-na-dno-molodaia-mat-utopila-dvukh-detei-v-ledianoi-vode>
 197. Школьникова М.А., Абдулатипова И.В., Никитина С.Ю., Осокина Г.Г. Основные тенденции заболеваемости и смертности от сердечно-сосудистых заболеваний детей и подростков в Российской Федерации // <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-tendentsii-zabolevaemosti-i-smertnosti-ot-serdechno-sosudistykh-zabolevaniy-detey-i-podrostkov-v-rossiyskoy-federatsii/viewer>
 198. Эксперты: Прожиточный минимум в России искусственно занижен // <https://russian.rt.com/inotv/2013-01-02/Eksperti-Prozhitochnij-minimum-v-Rossii>
 199. Этнические анклавы в России становятся реальностью // https://www.ng.ru/politics/2022-07-21/1_8493_enclave.html.
 200. Этнопреступность растет, а чиновники рассуждают о «полезности мигрантов» // <http://www.rv.ru/content.php3?id=14587/>
 201. Юркин А. Тревожная тенденция. Торговля женским телом по объему прибыли вышла в мире на третье место // Боевая Вахта. 1996. – № 046 (BVH). – 15 июня.
 202. Юрковский А.В. Объективные и субъективные детерминанты государственной идеологии в формировании и функционировании механизма государственной власти: в рамках дискуссии, вызванной статьей-презентацией В.В. Лазарева «Идеологическое сопровождение современного правосудия» // Мир политики и социологии. – 2019. – № 10. – С. 40-50.
 203. Ясакова Е. Брошенные дети: почему взрослые выкидывают младенцев из окон // <https://iz.ru/1203613/ekaterina-iasakova/broshennye-deti-pochemu-vzroslye-vykidyvaiut-mladentcev-iz-okon>

